



ÚZEMNÍ PLÁN HORKA TEXTOVÁ ČÁST

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO s.r.o.
**PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ**

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. arch. Ludmila Svobodová,
Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Pavel Kupka, Pavel Prášil, Ing. Zuzana Baladová, Ing. Josef Holub

Digitální zpracování:

AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel: Obec Horka

Návrh: červen 2010

Měřítko: 1 : 5 000

Čistopis: červenec 2011

Zastupitelstvo obce Horka

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vydává

Územní plán Horka

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Tuto dokumentaci ÚP Horka vydalo Zastupitelstvo obce Horka

č.j..... datum vydání:.....

datum nabytí účinnosti:.....

jméno a příjmení: Ing. Petr Kopecký
funkce: vedoucí Odboru ÚPRR MěÚ Chrudim

podpis:

razítko:

Obsah:**I. Územní plán Horka****II. Odůvodnění územního plánu Horka****III. Poučení**

Územní plán Horka obsahuje textovou a grafickou část.

Odůvodnění územního plánu Horka obsahuje textovou a grafickou část.

I. Územní plán Horka – textová část

1. Vymezení zastavěného území	str.1
2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str.1
2.1 Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje	
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str.2
3.1 Urbanistická koncepce obce, včetně vymezení systému sídelní zeleně	
3.2 Vymezení zastavitelných ploch	
3.3 Vymezení ploch přestavby	
4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění	str.7
4.1 Občanská infrastruktura a veřejná prostranství	
4.2 Doprava	
4.3 Zásobování vodou	
4.4 Odvádění a čištění odpadních vod	
4.5 Elektrorozvody, telekomunikace a radiokomunikace	
4.6 Zásobování plynem	
4.7 Odpady	
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů	str.10
5.1 Koncepce řešení krajiny	
5.2 Plochy změn v krajině	
5.3 Návrh systému ekologické stability krajiny	
5.4 Ochrana před povodněmi	
5.5 Rekreace	
5.6 Dobývání nerostů	
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	str.11
6.1 Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	
6.2 Plochy bydlení – v bytových domech (BH)	
6.3 Plochy rekreace (RI)	
6.4 Plochy občanského vybavení (OM, OV, OS, OH)	
6.5 Plochy výroby a skladování (VD, VX)	
6.6 Plochy veřejných prostranství (PV), zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)	
6.7 Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)	
6.8 Plochy dopravní infrastruktury (DS, DZ)	
6.9 Plochy vodní a vodohospodářské (W)	
6.10 Plochy zemědělské (NZ)	
6.11 Plochy lesní (NL)	
6.12 Plochy přírodní (NP)	
6.13 Plochy smíšené nezastavěného území (NSp)	

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit str.22
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo str.23
9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování str.23
11. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení str.24
12. Údaje o počtu stran textové části územního plánu a počtu výkresů grafické části str.24

Obsah grafické části ÚP Horka:

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Výkres základního členění území | měřítko 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres | měřítko 1 : 5 000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření | měřítko 1 : 5 000 |

II. Odůvodnění územního plánu Horka – textová část

Obsah textové části odůvodnění zpracované projektantem:

- Úvod – pojmy využívané v textové části Územního plánu Horka a Odůvodnění územního plánu Horka str.25
1. Údaje o splnění zadání str.26
 2. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území str.29
 - 2.1 Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch
 - 2.2 Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití dle § 3, odst.4 vyhl. 501/2006 Sb.
 - 2.3 Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot
 - 2.4 Koncepce dopravní a technické infrastruktury
 - 2.5 Koncepce územního plánu ve vztahu ke zvláštním právním předpisům
 3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa str.48

Obsah odůvodnění vypracovaného pořizovatelem:

- a) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem str.52

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str.53
c) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str.53
d) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 54
e) vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území	str. 62
f) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno	str. 70
g) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 70
h) vyhodnocení připomínek	str.70
i) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str.70
j) vyhodnocení splnění zadání	str.71
k) údaje o počtu stran textové části Odůvodnění územního plánu Horka, obsah grafické části Odůvodnění	části str.72

III. Poučení str. 73

Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu Horka:

1. Koordinační výkres	1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

ÚZEMNÍ PLÁN HORKA

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je stanoveno tímto plánem – viz grafická část: Výkres základního členění území a Hlavní výkres. Hranice zastavěného území vychází ze stavu zjištěného v r. 2008 v rámci zpracování průzkumů a rozborů k územnímu plánu a z doplnění při zpracování návrhu v r. 2010 a jeho projednání v r. 2011.

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE

Územní plán Horka vytváří podmínky pro komplexní a proporcionální rozvoj obce, ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na jejím území.

Hlavním cílem je zvýšení sídelního potenciálu obce. To bude umožněno především vytvořením nabídky pozemků pro obytnou výstavbu včetně zajištění adekvátní občanské a technické infrastruktury. Územní plán dále vytváří rámcové podmínky pro stabilizaci a rozvoj vlastní ekonomické základny obce, rozvoj podnikání ve venkovském prostoru, podmínky pro využití potenciálu krajiny pro rozvoj rekreace. Součástí hlavních cílů je také zajištění kvalitního životního prostředí.

Nové lokality pro obytnou zástavbu a plocha pro drobnou výrobu se vymezují v místní části Horka. V místních částech Hlína a Silnice se jedná o stabilizaci zástavby spojenou s mírným rozvojem obytné funkce, stabilizace zástavby a rozvoj zemědělské malovýroby se navrhuje v místní části Mezihoří.

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Rozvoj území musí probíhat v souladu s uplatňováním požadavků ochrany jeho hodnot kulturních, civilizačních a přírodních. Kromě hodnot chráněných obecnými právními předpisy a správními rozhodnutími (výčet včetně charakteristiky území z archeologického hlediska je uveden v Odůvodnění územního plánu Horka) obsahuje řešené území další hodnoty, které je třeba respektovat a dále rozvíjet.

Kulturní a civilizační hodnoty, jejichž ochrana je zajišťována prostřednictvím tohoto územního plánu představují:

- dochovaná urbanistická struktura zástavby všech místních částí

V místní části Horka je těžištěm chráněné urbanistické struktury ulicová náves s kompaktní plochou veřejné zeleně, zachovalou půdorysnou stopou a hmotovou skladbou zástavby; dále vyvýšené veřejné prostranství s dominantně působící kaplí a přirozenou skladbou zeleně.

V místní části Hlína je těžištěm ochrany urbanistické struktury náves s plochou veřejné zeleně, zachovalou půdorysnou stopou a s venkovským charakterem zástavby (drobné měřítko, zachovalost původních architektonických forem); předmětem ochrany je také drobné měřítko zástavby zachované v rámci celé vsi.

V Mezihoří je chráněnou hodnotou venkovský charakter zástavby a zachovalost původních architektonických forem staveb v centru.

Chráněna je také sídelní zeleň (veřejná zeleň a významné solitery na soukromých zahradách), která se uplatňuje v obrazu obce.

- památky místního významu

Jako součást kulturně historického dědictví jsou prostřednictvím tohoto územního plánu chráněny: kaple v Horce a ve Hlíně, kříže v Horce, Hlíně, Mezihoří a v Silnicích, zvonička a hájovna v Silnicích, památníky obětem válek v Horce a Hlíně. Chráněn je nejen vlastní objekt, ale i jeho dotvářející prostředí a uplatnění v obrazu obce.

- charakter území z archeologického hlediska

Řešené území je územím s archeologickými nálezy I. kategorie, které zahrnuje nemovité terénní situace i movité nálezy indikující osídlení datované do doby pravěké, středověké a novověké. Jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby bylo považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

Přírodní hodnoty, jejichž ochrana je zajišťována prostřednictvím tohoto územního plánu představují:

- prvky územního systému ekologické stability – regionální biokoridor (vymezen jako plocha s kódem NP), lokální biocentra (vymezena jako plochy NP), území pro tvorbu lokálních biokoridorů, interakční prvky
- vymezením ploch smíšených nezastavěného území přírodního (kód NSp)
- soliterně rostoucí stromy a drobné plochy krajinné zeleně, které jsou součástí ploch zemědělských (NZ)
- významné prvky sídelní zeleně – zejména zeleň na návsích, aleje podél silnic a cest
- krajinný ráz včetně ochrany přírodních horizontů, dominant v krajině, pohledových os

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE OBCE, VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistickým návrhem je respektována popř. dále rozvíjena založená urbanistická struktura všech místních částí.

Horka – centrum obce je stabilizováno z funkčního a prostorového hlediska; je tvořeno veřejným prostranstvím na návrší u kaple a zástavbou obklopující v širším okruhu toto návrší. V daném prostoru je žádoucí zachovat a rozvíjet zařízení občanské vybavenosti, především veřejné infrastruktury. Plocha veřejné zeleně je návrhem územního plánu zachována ve stávajícím rozsahu. Minimálně ve stávajícím rozsahu je nutno zachovat také její přístupnost. Z hlediska rozvoje centra není dosavadní podružná funkce podélné návsi návrhem měněna.

Těžiště rozvoje obytné zástavby je návrhem situováno do plochy ohraničené silnicemi na Chrast (silnice II/355) a Chacholice (silnice III/35518). Zastavitelná plocha vymezená ve grafické části naváže na stávající pozemky rodinných domů. Další plocha pro soustředěnou zástavbu rodinnými domy je navržena na protější (severní) straně silnice II/355.

Rozvoj obytné funkce je možný také v rámci zastavěného území (v plochách vymezených jako smíšené obytné venkovské), v plochách rozsáhlých zahrad jsou navrženy tzv. přestavbové plochy, v

nichž je možná změna stávajícího využití ve prospěch rozvoje obytné zástavby. Nadměrnému zahušťování zástavby předchází návrh územního plánu stanovením podmínek prostorového uspořádání. Stanovením funkčního využití jako plochy smíšené obytné - venkovské (SV) pro pozemky určené k bydlení v zastavěném území, zastavitelných a přestavbových plochách zajišťuje územní plán podmínky pro souběžný rozvoj bydlení, vybavenosti a drobného podnikání, jež nenaruší kvalitu obytného prostředí nad přípustnou míru.

Rozvoj výrobních aktivit je umožněn v rámci stabilizovaných ploch stávajících zařízení a v zastavitelné ploše výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba, která je navržena v návaznosti na stávající výrobní areál při jižním okraji sídla.

Hlína – centrum obce je stabilizováno z prostorového hlediska; je tvořeno veřejným prostranstvím návsi. Rozvoj obytné zástavby je navržen v rámci dvou zastavitelných ploch navazujících na zastavěné území. Zahušťování v rámci vymezených stabilizovaných ploch smíšených obytných - venkovských je omezeno z důvodu uchování stávajícího urbanistického charakteru zástavby.

Rozvoj zemědělské malovýroby se navrhuje na přestavbové ploše navazující na stávající zemědělskou usedlost začleněnou do obytné zástavby. Využití stávajícího areálu drobné výroby je návrhem územního plánu stabilizováno.

Urbanistická koncepce chrání jako významný prvek prostupnost zástavby, a to nejen místními komunikacemi, ale i drobnějšími pěšími průchody. Koncepčním prvkem je také vytvoření nových veřejných prostranství k lepšímu zpřístupnění návsi od nových lokalit (pro pěší) a vytvoření nových komunikací pro dopravní obsluhu aktivit na jižním okraji zástavby (zpřístupnění požární nádrže, areálu výroby apod.).

Silnice – návrhem územního plánu se doplňuje zástavba na protější straně silnice II/355.

Mezihoří – rozvoj funkce bydlení a rekreace je limitován stávajícím zastavěným územím, pro zemědělskou malovýrobu se navrhuje nová zastavitelná plocha.

Územní plán nenavrhuje samostatnou plochu pro rozvoj tzv. rodinné rekreace v žádné z místních částí obce. Tato funkce se může rozvíjet ve smyslu stanovených podmínek využití území v plochách smíšených obytných - venkovských.

Koncepce sídelní zeleně :

V zastavěném území je návrhem územního plánu stabilizována zeleň na plochách veřejných prostranstvích (ZV):

- v centrálním prostoru kolem kaple v Horce
- na návších v Horce a ve Hlíně
- v exponovaných polohách nebo dalších veřejných prostranstvích v Horce

Rozsah vymezených ploch veřejné zeleně nelze redukovat. V rámci zastavitelných ploch je navržena nová plocha veřejné zeleně mezi hřbitovem a navazující plochou smíšeného obytného území.

Uplatnění veřejné zeleně umožňují stanovené podmínky využití pro plochy smíšeného obytného venkovské. Konkrétní umístění a rozsah ploch veřejné zeleně bude stanoven v navazujících dokumentacích.

3.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V místní části Horka jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy, pro něž se stanovují následující požadavky a podmínky využití:

označení lokality	charakteristika
funkční zařazení: plochy smíšené obytné - venkovské - SV	
Z1	<p>Lokalita se vymezuje pro rozvoj obytné zástavby v Horce; kmenová komunikační napojení budou realizována ze silnice II/355 od severu a ze silnice III/35518 od jihu. Konkrétní místa napojení budou stanovena územní studií (viz dále); napojení ze silnice III/35518 bude překonávat pás veřejné zeleně v ploše Z18 podél silnice.</p> <p>Podmínkou pro rozhodování v území je pořízení územní studie, která bude řešit využití území včetně řešení dopravní a technické infrastruktury tak, aby severní a jižní část plochy mohla být zastavována samostatně. Obě tyto části vytvoří po dokončení výstavby jeden celek komunikačně a funkčně propojený. Rozhraním obou částí bude pozemek původní komunikace p.č. (dle pozemkového katastru) 773, k.ú. Horka u Chrudimi, která bude obnovena (popř. pouze ve východním úseku). Součástí řešení severního dílu bude mj. vymezení pásu veřejného prostranství pro umístění chodníku podél silnice II/355, umístění veřejných sítí technické infrastruktury a výsadeb veřejné zeleně; pro jižní díl bude veřejné prostranství s chodníkem a prostorem pro sítě veřejné technické infrastruktury umístěno paralelně se silnicí III/35518 (optimálně v prostoru pásu veřejné zeleně podél silnice). Studií bude dále řešena organizace území, zejména základní rozdělení plochy lokality na pozemky soukromých objektů a pozemky veřejných prostranství, v nichž budou situovány sítě veřejné technické infrastruktury a stavby pro dopravu včetně parkovišť pro veřejnost. Územní studie bude řešena včetně plochy veřejné zeleně Z18, dále včetně přestavbové plochy P2 a plochy zahrad Z19; studií budou rovněž řešeny vazby a potřeby navazující stabilizované zástavby, potřeby návaznosti na stávající komunikace a veřejná prostranství.</p> <p>Veřejná prostranství v lokalitě Z1 budou mít celkově rozlohu 3600m² (bez započítání ploch komunikací a parkovišť).</p> <p>Podmíněné využití bylo stanoveno pro objekty rodinných domů situované u silnice II/355. Využití lokality je podmíněno prokázáním, že chráněný venkovní prostor není negativně ovlivňován hlukem, které bude provedeno v dokumentaci pro následné územní řízení.</p>
Z2	<p>Lokalita se vymezuje pro rozvoj obytné zástavby severně od silnice II/355.</p> <p>Součástí lokality je pás veřejného prostranství podél této silnice pro umístění veřejných sítí technické infrastruktury a výsadeb veřejné zeleně, případně pro umístění chodníku. Minimální plocha veřejného prostranství v lokalitě (bez započítání ploch komunikací a veřejných parkovišť) činí 1000m². Celková organizace plochy bude předmětem zpracování územní studie; jednotlivé pozemky budou obslouženy komunikací procházející středem lokality paralelně se silnicí a napojené na ni prostřednictvím komunikace v koridoru Z10.</p> <p>Využití lokality je podmíněno prokázáním, že chráněný venkovní prostor není negativně ovlivňován hlukem, které bude provedeno v následujícím stupni.</p>
Z3	Lokalita je vymezena dle podkladu pro řízení o umístění stavby, obsahuje jeden pozemek RD, který bude dopravně napojen v prostoru plochy veřejné zeleně (Z 20)
funkční zařazení: plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba – VD	
Z9	Lokalita je určena pro drobnou a řemeslnou výrobu; doplňuje stávající areál VD. Návrhová místní komunikace (v koridoru Z11) napojená na silnici III/35517 pro dopravní obsluhu lokality umožní případné využití plochy několika subjekty.
funkční zařazení: plochy zeleně soukromé a vyhrazené - ZS	
Z19	Lokalita je určena pro umístění zahrad; dopravně bude obsloužena návrhovou účelovou komunikací v zastavitelné ploše Z13 napojenou na vnitřní komunikační systém lokality Z1.
funkční zařazení: plochy veřejných prostranství - zeleň na veřejných prostranstvích – ZV	
Z18	Plocha odděluje navrženou obytnou zástavbu v lokalitě Z1 od hřbitova a dále k západu lemuje silnici. V pásu zeleně podél silnice lze umístit chodník, stávající alej je nutno zachovat popř. obnovit, pás podél silnice bude překonávat dopravní napojení lokality Z1 na silnici III/35518; v ploše Z18 lze umístit také komunikaci pro obsluhu hřbitova s napojením na vnitřní komunikační síť lokality Z1.

Z20	Plochou se doplňuje veřejné prostranství u nádrže.
funkční zařazení: plochy dopravní infrastruktury – silniční - DS	
Z10	Jedná se o koridor pro umístění komunikace pro obsluhu lokality Z2 a její napojení na silnici II/355.
Z11	Koridor pro umístění místní komunikace navazující na silnici III/35517 a určené pro dopravní obsluhu lokality Z9.
Z12	Jedná se o koridor pro umístění cyklostezky Horka-Chrast, který sleduje silnici II/355 podél jejího jižního okraje od hranice zastavěného území po hranice k.ú. Horka u Chrudimi. V koridoru o celkové šířce 10m bude zachována a doplněna stávající zeleň mezi cyklostezkou a silnicí.
Z13	Nová účelová komunikace (obnova zaniklé polní cesty) bude navazovat na vnitřní komunikační systém lokality Z1 (optimálně v místě její původní parcely).
Z14	Jde o úsek účelové komunikace propojující polní cestu k Mezihoří (částečně v trase vyježděné zemědělskou technikou, částečně v trase obnovené dle stavu v katastrální mapě) a lesní cestu směřující k silnici III/35517 na Mezihoří.

V místní části Hlína jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy, pro něž se stanovují následující požadavky a podmínky využití:

označení lokality	charakteristika
funkční zařazení: plochy smíšené obytné - venkovské - SV	
Z6	Lokalita se vymezuje pro rozvoj obytné zástavby ve Hlíně; doplňuje a rozšiřuje zástavbu podél silnice III/35520. Podmínkou pro rozhodování v území je pořízení územní studie, kterou bude společně řešeno využití lokalit Z6, P4, P8 ve vazbě na stávající zástavbu.
Z7	Lokalita je vymezena pro rozvoj obytné zástavby ve Hlíně; komunikační napojení na silnici II/355 bude prostřednictvím komunikace ve trase stávající účelové komunikace vedoucí k samotě Vápenka, pěší napojení do centra bude v ploše veřejného prostranství – přestavbová plocha P7. Podmínkou pro rozhodování v území je pořízení územní studie (společně řešící lokality Z7 a P7 ve vazbách na stávající zástavbu a komunikační systém), která bude, vedle řešení organizace území, technické a dopravní infrastruktury včetně parkování pro veřejnost a dalších prvků, řešit ochranu pozemků proti ohrožení v případě přívalových vod stékajících po svahu od lesa.
funkční zařazení: koridory a plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS	
Z15	Koridor pro umístění účelové komunikace v trase bývalé polní cesty (dle mapy pozemkového katastru) vede k lesní lokalitě Branky. V koridoru bude kromě cesty umístěno stromořadí a travnatý průleh pro zachycení a odvedení vod stékajících při přívalových deštích po svahu od lesa.
Z16	Koridor pro umístění nové účelové komunikace vede podél svodnice (na jejím levém břehu) k rybníku Hoříčka, částečně v trase zaniklé polní cesty (dle mapy pozemkového katastru). V koridoru bude dále umístěno stromořadí (popř. pouze jako jednostranná alej).
Z17	Plocha doplňuje přestavbovou plochu P6 pro umístění nové účelové komunikace k požární nádrži.

V místní části Silnice jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy, pro něž se stanovují následující požadavky a podmínky využití:

označení lokality	charakteristika
funkční zařazení: plochy smíšené obytné - venkovské - SV	
Z4	Lokalitu tvoří jeden pozemek původní zahrady navazující na zastavěné území, zástavba je možná mimo koridor tvořený ochranným pásmem VN. Podmíněné využití bylo stanoveno pro objekty bydlení situované u silnice II/355. Jejich umístění je podmíněno prokázáním, že chráněný venkovní prostor není negativně ovlivňován hlukem, které bude provedeno v řízení následujícího stupně. Část pozemku spadající do OP silnice II/355 bude ponechána neoplocená pro pozdější možnost zřízení cyklostezky nebo chodníku.

Z5	<p>Lokalita doplňuje zástavbu v místní části Silnice.</p> <p>Podmínkou pro využití území je zajištění dopravního napojení všech pozemků v lokalitě prostřednictvím jediné křižovatky na silnici (optimálně na silnici III/35519). Splnění podmínky bude prokázáno při řízení o umístění první stavby pro bydlení (popř. rekreaci) v lokalitě.</p> <p>Zástavba je možná mimo koridor tvořený ochranným pásmem VN. Části pozemků spadajících o OP silnice II/355 budou ponechány neoplocené jako rezerva pro pozdější možnost zřízení cyklostezky popř. pouze chodníku.</p> <p>Podmíněné využití bylo stanoveno pro objekty bydlení situované u silnice II/355. Jejich umístění je podmíněno prokázáním, že chráněný venkovní prostor není negativně ovlivňován hlukem, které bude provedeno v řízení následujícího stupně.</p>
-----------	---

V místní části Mezihoří je vymezena tato zastavitelná plocha:

označení lokality	charakteristika
funkční zařazení: plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – zemědělská malovýroba - VX	
Z8	<p>Lokalitu tvoří část pozemku p.č. 286 k.ú. Horka u Chrudimi (pozemek na části původní parcely pozemkového katastru p.č. 297) navazující na zastavěné území. Plocha může být obsloužena účelovou komunikací na p.č. 737 k.ú. Horka u Chrudimi, která bude obnovena v nových parametrech.</p> <p>Stavby mohou být umístěny nejbližší 25m od hranice lesa.</p>

Při využití zastavitelných ploch tzn. při vymezení pozemků, umístění staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití zastavitelných ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů, norem a rozhodnutí správních orgánů.

Všechny výše uvedené požadavky je nutno uplatnit také při zpracování územních studií.

Pozn.: Pokud obecný regulativ v kap. 6 není shodný s regulativem uvedeným v popisu konkrétní lokality, má přednost regulativ uvedený v kapitole 3.2

3.3 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

V místní části Horka jsou vymezeny tyto přestavbové plochy, pro něž se stanovují následující požadavky a podmínky využití:

označení lokality	charakteristika
funkční zařazení: plochy smíšené obytné - venkovské – SV	
P1	Plocha je tvořena pozemky stávajících zahrad v jižní části zastavěného území; pozemky budou obslouženy ze stávající místní komunikace
P2	Plocha je prolukou mezi zastavěnými pozemky při silnici II/355 na Chrast. Při silnici bude ponechán pás pro umístění chodníku a sítě technické infrastruktury
funkční zařazení: plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS	
P3	Plocha vytváří přístup k fotbalovému hřišti v Horce a zahrnuje stávající těleso stavby fotbalového hřiště

V místní části Hlína jsou vymezeny tyto přestavbové plochy, pro něž se stanovují následující požadavky a podmínky využití:

označení lokality	charakteristika
funkční zařazení: plochy smíšené obytné - venkovské - SV	
P4	Plocha je tvořena zahradami spadajícími do zastavěného území Hlíny; plocha souvisí se zastavitelnou plochou Z6 a tvoří s ní jeden funkční celek.
funkční zařazení: plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – zemědělská malovýroba - VX	
P5	Plocha zemědělské malovýroby; bude dopravně obsluhována komunikací v ploše P6.
funkční zařazení: plochy veřejných prostranství – PV	
P7	Plocha je určena pro umístění pěší a cyklistické stezky propojující obytnou lokalitu Z7 s centrem sídla.
funkční zařazení: plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS	
P6	Plocha je určena pro umístění komunikace propojující silnice II/355 a III/35520 v místě záhumenní cesty (příjezd a přístup k bývalému kravínu) a pro komunikaci zpřístupňující požární nádrž, dále umožňuje manipulaci při čerpání vody a údržbu nádrže
P8	Plocha je určena pro napojení návrhové účelové komunikace Z 16 na silnici III/35520.

Při využití přestavbových ploch tzn. při vymezování pozemků, umísťování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití přestavbových ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů, norem a rozhodnutí správních orgánů.

Všechny výše uvedené požadavky je nutno uplatnit také při zpracování územních studií.

Pozn.: Pokud obecný regulativ v kap. 6 není shodný s regulativem uvedeným v popisu konkrétní lokality, má přednost regulativ uvedený v kapitole 3.3

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ

4.1 OBČANSKÁ INFRASTRUKTURA A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Stávající plochy občanského vybavení tvořící veřejnou infrastrukturu (OV) jsou návrhem zachovány. Nová zařízení veřejné infrastruktury je ve smyslu návrhu územního plánu možné zřizovat (jako přípustná funkce) ve stabilizovaných plochách smíšených obytných - venkovských (SV), dále v zastavitelných a přestavbových plochách SV. Jedná se zejména o zařízení pro vzdělání a výchovu (předškolní) a zařízení sociálních služeb.

Územní plán navrhuje pro rozšíření plochy tělovýchovných a sportovních zařízení – fotbalového hřiště v Horce přestavbovou plochu (P3); plocha je určena pro zajištění přístupu k hřišti a zahrnutí součástí stávající stavby hřiště. Drobné sportovní plochy – hřiště pro míčové hry jsou zahrnuty v plochách veřejné zeleně a jejich další rozvoj je umožněn vyjádřením podmínek využití ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství.

Plocha hřbitova je stabilizována ve vymezení včetně pozemků izolujících hřbitov od zemědělsky obhospodařované půdy. Pro zajištění ochrany prostředí navrhuje územní plán mezi zastavitelnou plochou pro rozvoj bydlení a hřbitovem plochu veřejné zeleně (Z18).

Jako veřejná prostranství jsou vymezeny plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci. V rámci veřejných prostranství jsou vymezeny samostatné plochy veřejné zeleně. Pro drobné pěší komunikace, které je nutno respektovat v maximální míře z důvodu zachování prostupnosti urbanizovaného území, jsou vymezeny samostatné plochy veřejných prostranství, popř. jsou tyto komunikace zahrnuty do jiných funkčních ploch. Součástí ploch veřejné zeleně mohou být dopravní napojení jednotlivých staveb nebo pozemků.

4.2 DOPRAVA

Stávající komunikační systém je respektován. Navrhuje se doplnění místních komunikací pro obsluhu rozvojových lokalit v rámci přípustného využití daných ploch. Uspořádání a místo napojení závisí na vnitřní organizaci zástavby, bude upřesněno územními studiemi.

Dopravní napojení samostatně vymezenou plochou nebo koridorem se navrhuje u ploch, u nichž je zajištění dopravní obsluhy komunikací na veřejném prostranství podmínkou udržitelného rozvoje území. Komunikace v koridoru Z10 je určena pro napojení dopravní obsluhy lokality Z2 a navazujících zemědělských pozemků. Koridor Z11 je určen pro umístění komunikace pro dopravní obsluhu plochy Z9.

Pro umístění nových komunikací ve Hlíně se navrhuje plocha P6. Komunikace místní bude propojovat silnice II/355 a III/35520, komunikace účelová (částečně na ploše Z17) zpřístupní požární nádrž.

V územním plánu je navržena cyklostezka do Chraští umístěná při jižní hraně silnice II/355 se začátkem na hranici zastavěného území. Konkrétní umístění cyklostezky je dáno studií, jejíž řešení předcházelo zpracování územního plánu. Dokumentace stanoví koridor pro umístění cyklostezky, v němž bude zároveň zachováno a doplněno stávající stromořadí v pásu zeleně, přičemž celková šíře koridoru činí 10m.

Úseky silnic III/35519, II/355 a III/35821 prochází stávající regionální cyklotrasa. Doplnění sítě stávajících cyklotras je možné na stávajících nebo navrhovaných účelových nebo místních komunikacích. Územním plán dále navrhuje využívat stávající turistickou trasu vedoucí lesním komplexem Podskala do údolí potoka Žejbro jako cyklistickou trasu.

V rámci zajištění průchodnosti krajiny je ÚP navržena obnova několika polních cest jako účelových komunikací. Jako zastavitelné plochy (resp. koridory) jsou stanoveny cesty (úseky cest) nové a cesty obnovované na parcelách uvedených jako cesty na mapách pozemkového katastru. Obnova cest, které jsou uvedeny v mapách katastru nemovitostí, není vykazována jako návrh, ale jako stav. Cesty budou umožňovat smíšený provoz pěší a cyklistické dopravy a obsluhu přilehlých pozemků. V rámci koridorů cest budou zároveň realizována stromořadí v travnatých pásích. Koridor Z15 ve Hlíně bude kromě účelové komunikace obsahovat travnatý pás s funkcí protierozní a protipovodňového opatření; průleh v tomto pásu bude zajišťovat zadržení a postupný odtok přívalemých dešťových vod.

Územním plánem se navrhuje úprava průtahu silnice II/355 zastavěným územím sídel Horka a Hlína spočívající v opatřeních ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu a pěších. Chodníky pro pěší budou zřizovány jako oboustranné pokud to bude v daných prostorových poměrech možné, popř. pouze jednostranné.

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Nová potřeba bude zajištěna napojením na stávající řady vodovodní sítě v prostoru stávajících nebo navrhovaných komunikací. Zásobovací řady pro lokalitu Z 1 v Horce budou umístěny v koridorech vnitřních komunikací, jejich umístění a nápojná místa budou stanoveny v územní studii a v následující projektové dokumentaci. Mezihoří bude zásobováno z prodlouženého řadu od lokality Z9 v Horce.

Zákresy vodovodních řadů v grafické části je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce bez vztahu k jednotlivým parcelám. V rámci koncepčního řešení také nejsou vyloučeny změny tras stávajících vedení a realizace tras nových.

4.4 ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Územní plán navrhuje v Horce oddílnou kanalizaci s přečerpáváním splaškových vod na čistírnu odpadních vod v Chraští ve smyslu projektu „Horka, splašková kanalizace“, který zpracovala VS Chrudim v r. 2007, s doplněním zohledňujícím potřeby a napojení návrhových lokalit. Do doby realizace oddílné kanalizace budou odpadní vody likvidovány individuálně.

Územní plán navrhuje ve Hlíně oddílnou kanalizaci s přečerpáváním splaškových vod na čistírnu odpadních vod ve Vrbatově Kostelci. Do doby realizace oddílné kanalizace budou odpadní vody likvidovány individuálně.

Pro odvedení splaškových vod v Mezihoří a Silnicích je navržena individuální likvidace ve vyvážecích jímkách.

Zákresy řadů kanalizace v grafické části je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce bez vztahu k jednotlivým parcelám. V rámci koncepčního řešení také nejsou vyloučeny změny tras stávajících i návrhových vedení.

4.5 ELEKTROROZVODY, TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. napětím 35 kV, stávajícím vrchním systémem 35 kV. Požadovaný výkon pro distribuci ve všech místních částech včetně nové zástavby bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě nutnosti přezbrojí a osadí větším transformátorem. Primární rozvodný systém 35 kV zůstane zachován. Nová výstavba bude připojována vrchním nebo kabelovým sekundárním vedením dle místních podmínek. Stávající vrchní rozvodná síť bude postupně kabelizována.

Připojení nové bytové a průmyslové výstavby na telekomunikační síť bude řešeno v rámci stávající kabelizace, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu výstavby.

Koncepce radiokomunikačních zařízení se nemění.

Zákresy vedení a tras v grafické části je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce bez vztahu k jednotlivým parcelám. V rámci koncepčního řešení také nejsou vyloučeny změny tras stávajících i návrhových vedení.

4.6 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Rozvojové lokality a nová místa odběru budou napojeny na stávající plynovodní řady. Řad procházející zastavitelnou plochou Z 1 bude případně přeložen, pokud novou trasu navrhne územní studie.

Zákresy plynovodních řadů v grafické části je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce bez vztahu k jednotlivým parcelám. V rámci koncepčního řešení také nejsou vyloučeny změny tras stávajících vedení a realizace tras nových.

4.7 ODPADY

Stávající způsob likvidace odpadů z domácností, zařízení a firem bude zachován.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Nezastavěné území je rozděleno na následující funkční plochy (plochy s rozdílným způsobem využití území), pro které jsou stanoveny podmínky využití :

Plochy zemědělské (NZ) – zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství (ve smyslu § 18 zák. č. 183/2006 Sb.) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Součástí zemědělských ploch jsou také drobné plochy tzv. krajinné zeleně.

Plochy lesní (NL) – zahrnují pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Plochy přírodní (NP) – jsou vymezeny na částech pozemků určených k plnění funkce lesa a na částech dalších pozemků neurbanizovaného území, které spadají do regionálního územního systému ekologické stability, a na plochách lokálních biocenter. U těchto ploch se stanovuje zvláštní režim jejich využití upřednostňující přírodní funkce.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) jsou stabilizované plochy vesměs krajinné zeleně, v nichž je dominantní přírodní funkce. Územním plánem jsou stabilizovány plochy NSp uspořádané v pásích podél cest a silnic II. a III. tříd tvořící interakční prvky územního systému ekologické stability.

Plochy vodní a vodohospodářské (W) – jsou představovány drobnými vodními nádržemi (vyskytují se i v zastavěném území, kde většinou slouží jako požární nádrže).

Prostupnost krajiny je podstatně zvýšena návrhem účelových komunikací – vesměs jde o obnovu zaniklých polních cest. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest – jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami.

5.2 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Plocha změn v krajině - K1 je vymezena v prostoru bývalé dnes rekultivované skládky tuhého domovního odpadu. V této ploše se navrhuje zalesnění.

5.3 NÁVRH SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Územní plán vymezuje a upřesňuje skladebné prvky územního systému ekologické stability regionálního a lokálního významu – t.j. plochy biocenter a biokoridorů na území obce Horka. Regionální biokoridory a biocentra a dále lokální biocentra byly vymezeny jako plochy nezastavěného území - přírodní (NP), pro něž jsou dále dokumentem stanoveny podmínky využití. Lokální biokoridory jsou vymezeny pouze hranicí koridoru na stávajících funkčních plochách. Pozemky biokoridorů budou stanoveny v rámci komplexních pozemkových úprav. Po tomto vymezení, popř. po upřesněním vymezení projektem ÚSES budou pro využití pozemků v biokoridoru platit podmínky stanovené pro plochy NP. Územním plánem je ÚSES doplněn tzv. interakčními prvky. Jedná se vesměs o liniové prvky kolem cest, drobných vodotečí nebo na mezích. Jako interakční prvky se vesměs projeví také plochy smíšeného přírodního území (NSp) – viz kap. 5.1.

5.4 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Územní plán nenavrhuje opatření určená na ochranu před povodněmi; ohrožení zaplavením vodou z přívalových dešťů budou zmírňovány protierozními opatřeními:

- zatravněním v ohrožených plochách NZ
- návrhem nových polních cest a jejich uspořádání (viz výše v odstavci Prostupnost krajiny)
- ochrana jednotlivých pozemků v lokalitě Z7 ve Hlíně

5.5 REKREACE

Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro rekreační zařízení. Tato je možno umisťovat stejně jako objekty rodinné rekreace v plochách smíšené obytné zástavby venkovské v souladu s podmínkami využití. Stávající plocha rodinné rekreace je návrhem ÚP stabilizována, bez možnosti dalšího rozvoje.

5.6 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro dobývání nerostů.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným využitím, pro něž jsou stanoveny podmínky využití. Podle těchto podmínek se postupuje při rozhodování o umisťování staveb a změnách staveb, při rozhodování o změně využití území a změně vlivu stavby na využití území.

Pro každý druh ploch s rozdílným využitím (funkční skupina) je stanoveno hlavní a přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

Hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem.

Přípustné využití je výčtem staveb, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčtem způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity.

Podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek.

Nepřípustné využití může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit,

Podmínky prostorového uspořádání mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny.

Při vymezování pozemků, umisťování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a norem, z rozhodnutí správních orgánů a dalších vlastností území. Dále je nutno respektovat limity stanovené touto územně plánovací dokumentací. Zpřesňující podmínky pro využití konkrétní zastavitelných a přestavbových ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Vysvětlení pojmů užitých v následující kapitole:

- **zařízení lokálního (místního) významu** je zařízení sloužící převážně pro obyvatele obce;
- **zařízení nadmístního významu** slouží neomezenému okruhu uživatelů;
- **občanská vybavenost** – zahrnuje **zařízení veřejné infrastruktury**: zařízení pro správu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení pro péči o rodinu, zařízení pro ochranu obyvatelstva
a **zařízení vybavenosti komerční**: zařízení pro administrativu, obchodní prodej, služby nevýrobní a výrobní, zařízení ubytovací, zařízení veřejného stravování;
- **obslužné funkce** – zahrnují dopravní a technickou infrastrukturu a adekvátní občanské vybavení;
- **přípustná míra dopravní zátěže** v lokalitě se vztahuje k požadovanému charakteru komunikace, zejména s ohledem na bezpečnost a výkonnost dopravy a její vliv na okolní prostředí.

6.1 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ (SV)

hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech a usedlostech (případně s hospodářským zázemím), obslužná sféra a nerušící výrobní činnosti

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech včetně obytných a hospodářských zahrad (samozásobitelské hospodaření)
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí pro hospodaření v objemech dostačujících převážně pro samozásobení – tzn. stavby pro bydlení, stavby pro hospodářská zvířata včetně doprovodných, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, stavby pro odstavování zemědělské techniky, obytné a hospodářské zahrady
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury místního významu (sportoviště je zde možné pouze pro danou lokalitu nebo jako součást areálu),
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru pro maloobchodní prodej, veřejné ubytování (charakteru penzion), veřejné stravování, služby nevýrobní
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace
- pozemky, stavby a zařízení pro agroturistiku
- zahrady samostatné hospodářské nebo rekreační včetně staveb zemědělských pro samozásobení, staveb zahradních domků
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- veřejná zeleň, veřejná prostranství

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výrobních služeb (s výjimkou autolakoven) ve vlastních uzavřených areálech s bydlením majitele nebo správce, pokud nevyžadují frekventovanou dopravní obsluhu a u nichž negativní účinky (prašnost, hluk, vibrace, zápach) včetně zastínění sousedících pozemků a staveb nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (charakteru drobná a řemeslná výroba) a pro zemědělskou malovýrobu – v rámci samostatných areálů nebo s bydlením majitelů nebo správců, pokud svou kapacitou a provozem nenaruší užívání staveb a pozemků ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž nad přípustnou míru
- další stavby, zařízení a činnosti pod podmínkou, že svou kapacitou a provozem nenaruší užívání staveb a pozemků ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž nad přípustnou míru
- stavby pro bydlení (popř. rekreaci) v OP dráhy a na pozemcích sousedících se silnicemi II. tříd, pokud bude v následujícím řízení prokázáno, že chráněný venkovní prostor nebude negativně ovlivňován hlukem od dopravy na silnici nebo železnici nad přípustnou mírou dle zvláštních předpisů

- bytové domy – pouze v části Horka a dále pokud bude jejich umístění odůvodněno v navazující dokumentaci; na pozemku bytového domu lze umístit garáže pro bydlení a další doplňkové stavby dle příslušných právních předpisů
- stavby pro bydlení a individuální rekreaci spadající do území s vysokou radioekologickou zátěží (tj. stavby na části k.ú. Hlína, která spadá do území s vysokým rizikem pronikání radonu z podloží); u těchto staveb je nutno v dalším stupni dokumentace prokázat dostatečnost zabezpečení vnitřních prostorů stavby proti pronikání radonu

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby průmyslové
- stavby a zařízení výroby zemědělské, jejíž vliv přesahuje hranice areálu do obytného území
- pozemky, stavby a zařízení výroby, výrobních služeb, dopravy a technické infrastruktury, u nichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech
- autolakovny
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování a odstraňování odpadů, autovrakoviště
- velkoplošné prodejny a velkoplošné skladovací areály jako samostatná zařízení
- pozemky stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel
- čerpací stanice pohonných hmot,
- samostatné stavby garáží, řadové garáže (s výjimkou stávajících)

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- pozemky RD, usedlostí nebo staveb pro individuální rekreaci budou mít minimální rozlohu 600m² a to i v případě, že pozemek vznikne rozdělením (každá ze vzniklých částí pro umístění stavby RD musí mít min. rozlohu 600 m²)
- RD a usedlosti a případné bytové domy budou max. dvoupodlažní, popř. s využitým podkrovím
- prostorové a architektonické řešení staveb bude přizpůsobeno venkovskému charakteru zástavby z hlediska měřítka, přičemž uplatnění soudobých architektonických forem a trendů není vyloučeno
- stavby občanského vybavení je možné umístit nebo zřídit na samostatných pozemcích vybavených příslušnou dopravní a technickou infrastrukturou. Pro maloobchodní prodej se stanovuje limit max. 400 m² prodejní plochy (v části Horka) a limit 200m² v místních částech Hlína, Silnice, Mezihoří

U zastavitelných a přestavbových ploch je nutno přednostně vycházet z podmínek, které jsou uvedeny v kap. 3.

6.2 PLOCHY BYDLENÍ - V BYTOVÝCH DOMECH (BH)

hlavní využití:

- bydlení v bytových domech, zařízení a činnosti přímo související

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech
- pozemky, stavby a zařízení pro poskytování sociální péče
- stavby a zařízení pro sport (jako doplňková funkce k funkci hlavní)
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu bytového domu
- stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a soukromé zeleně

nepřípustné využití:

- jakékoli jiné využití než výše uvedené, nepřípustné jsou zde také samostatné stavby garáží s výjimkou stávajících

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

při změnách stavby je nutno respektovat stávající prostorové řešení (podlažnost nelze zvyšovat), využití podkroví je přípustné

6.3 PLOCHY REKREACE (RI)

PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI

ÚP stabilizuje malou plochu pro danou funkci tvořenou pozemky dvou chat (na severovýchodním okraji k.ú. Horka)

hlavní využití:

- stavby pro individuální rodinnou rekreaci

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení staveb pro individuální rekreaci

nepřípustné využití:

- jakékoli jiné stavby

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby (změny staveb) mohou mít jedno NP a využití podkroví

6.4 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OM, OV, OS, OH)

6.4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ - KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ (OM), VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA (OV)

hlavní využití:

- občanské vybavení - veřejná infrastruktura a komerční zařízení převážně místního významu

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro vzdělání, výchovu, péči o rodinu, kulturu, zdravotní a sociální služby, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
- pozemky, stavby a zařízení pro obchod a služby
- pozemky, stavby a zařízení administrativní
- pozemky, stavby a zařízení ubytovací a stravovací
- sportovní stavby a zařízení jako součást areálů občanské vybavenosti
- domy a byty majitelů a správců, služební byty
- stavby a zařízení pro dopravní obsluhu příslušné plochy
- stavby technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- zeleň veřejná a ochranná

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby (průmyslové a zemědělské) a výrobních služeb
- čerpací stanice pohonných hmot, autobazary
- hromadné garáže
- velkokapacitní stavby a zařízení pro skladování a manipulaci s materiály
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování a zpracování odpadu
- stavby dopravní a technické infrastruktury s negativními dopady na životní prostředí

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby (včetně změn staveb) mohou být max. dvoupodlažní s využitým podkrovím

- prostorové a architektonické řešení staveb bude přizpůsobeno venkovskému charakteru zástavby z hlediska měřítka, přičemž uplatnění soudobých architektonických forem a trendů není vyloučeno
- pro maloobchodní prodej v místní části Horka se stanovuje limit max. 400 m² prodejní plochy v ostatních místních částech 200 m² prodejné plochy.

6.4.2 OBČANSKÉ VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ (OS)

hlavní využití:

- občanské vybavení (místního významu) pro sport a denní rekreaci obyvatel

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělesnou výchovu včetně doplňujících staveb (tribuny, hlediště, sociální zařízení)
- stavby a zařízení provozního vybavení a administrativy sportovního areálu
- stavby a zařízení dětských hřišť
- stavby a zařízení pro dopravní obsluhu příslušné plochy (včetně parkovišť návštěvníků)
- stavby technické infrastruktury pro řešené území
- pozemky zeleně

nepřípustné využití představuje jakékoli jiné využití, než je hlavní a přípustné

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby nesmí narušovat venkovský ráz prostoru

6.4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HŘBITOVY (OH)

hlavní využití:

- veřejné pohřebiště

přípustné využití:

- stavby a zařízení kulturně společenské funkce – obřadní síň
- veřejná zeleň a pěší komunikace, drobná architektura a vybavenost
- stavby a zařízení sociálního zařízení pro veřejnost
- stavby a zařízení technického vybavení a pro obsluhu, přechodné shromažďování odpadního rostlinného materiálu

nepřípustné využití:

- jakékoli stavby nebo zařízení nesouvisející s danou funkcí

6.5 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (VD, VX)

6.5.1 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA – VD

hlavní využití:

- drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez (s výjimkou vlivu sousedící dopravy) nepřekračují hranice jednotlivých areálů

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení malovýroby, drobné a řemeslné výroby
- pozemky, stavby a zařízení výrobních služeb včetně servisů a opraven
- stavby a zařízení skladů
- stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie - fotovoltaická elektrárna
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu

- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu areálů
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky sídelní zeleně – veřejná, vyhrazená a ochranná zeleň

podmíněně přípustné využití:

- bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců)
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavní funkce území
- využití lokality Z9 je podmíněno prokázáním v dalším stupni, že využitím lokality nebude narušena ochrana vodního zdroje Podlažice

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro sport a rekreaci
- pozemky, stavby a zařízení výroby těžké průmyslové a zemědělské
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního
- čerpací stanice pohonných hmot, autobazary, autovrakoviště
- pozemky, stavby a zařízení hromadných garáží (včetně řadových)
- stavby a zařízení pro skladování, třídění a zpracování odpadu

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky
- každý z areálů umístěných v lokalitě Z9, který má společnou hranici s nezastavěným územím, musí být při společné hranici opatřen pásem izolační zeleně o šířce min. 5 m se zahuštěnými výsadbami dřevin a keřů vhodných druhů.

6.5.2 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM - ZEMĚDĚLSKÁ MALOVÝROBA – VX

hlavní využití:

- zemědělská výroba v malých objemech, chovy hospodářských i nehuspodářských zvířat jako podnikatelská činnost, skladování zemědělských komodit, přičemž negativní vlivy uvedených činností nad přípustnou mez nepřekračují hranice vlastních areálů

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení zemědělské výroby rostlinné a živočišné (stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, stavby pro hospodářská zvířata včetně doprovodných, stavby pro skladování hnojiv a přípravků pro ochranu rostlin)
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení vlastníků
- stavby ubytovacích zařízení pro agroturistiku
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování dalších komodit souvisejících s provozem
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky pro potřebu vlastního areálu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu konkrétního areálu
- zeleň izolační a ochranná

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerčního charakteru (prodej produktů, veřejné stravování), pokud to nevyhloučí podmínky stanovené příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví

nepřípustné využití:

- jakékoli jiné využití
- další stavby a zařízení, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního
- hromadné garáže (včetně řadových)
- autobazary popř. bazary zemědělské techniky

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v sídlech, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky

6.6. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (PV), ZELEŇ NA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍCH (ZV)

hlavní využití:

- veřejná prostranství s významnou prostorotvornou a komunikační funkcí, většinou zahrnují plochy veřejné zeleně (v ÚP jsou významnější plochy veřejné zeleně vymezeny samostatně jako ZV)

přípustné využití:

- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby (sadové úpravy), drobné vodní plochy
- zpevněné plochy
- stavby a zařízení vybavenosti slučitelné s účelem veřejných prostranství, které jako stavby doplňkové zvyšují kvalitu a využitelnost prostranství pro pobyt a uskutečňování výkonu správy obce
- obslužné, pěší a cyklistické komunikace
- dětská hřiště, izolovaná hřiště pro míčové hry
- vodní plochy

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury místního a nadmístního významu, pokud by si jejich situování mimo plochy ZS vyžádalo neúměrné zvýšení finančních nároků

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jakékoli jiné využití, než se uvádí jako přípustné a podmíněně přípustné

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- plocha ZV na návrší u kaple bude koncipována jako dominantní urbanistický kompoziční prvek

6.7 PLOCHY ZELENĚ SOUKROMÉ A VYHRAZENÉ (ZS)

hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (obvykle oplocené), které nejsou součástí jiných typů ploch.

přípustné využití:

- zahrady produkční případně se stavbami doplňkovými sloužícími k obhospodařování jednotlivých zahrad popř. sloužícími pro hospodářské funkce agroturistických zařízení
- zahrady obytné se stavbami zvyšujícími jejich rekreační využitelnost - zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru apod.
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- vodní plochy a drobné toky
- pozemky zeleně veřejné
- pozemky veřejných prostranství

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury místního a nadmístního významu, pokud by si jejich situování mimo plochy ZS vyžádalo neúměrné zvýšení finančních nároků

nepřípustné využití:

- v ploše ZS nelze umístit garáže, skládky odpadů, autobazary nebo bazary zemědělské techniky
- plochy nelze využít ke zřízení zahrádkářských osad
- nepřípustné je jakékoli jiné využití, než se uvádí jako přípustné a podmíněně přípustné.

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- objemové a architektonické řešení objektů se musí přizpůsobit venkovskému charakteru zástavby

6.8 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (DS, DZ)

6.8.1 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - SILNIČNÍ – DS

hlavní využití:

- plochy a koridory silniční, místní a účelové dopravy, dopravy pěší a cyklistické, dopravy v klidu a dalších zařízení nelineového charakteru, pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.)
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy)
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení)
- komunikace pro pěší a cyklisty
- stavby a zařízení technické infrastruktury
- zeleň na dopravních plochách, zeleň ochranná a doprovodná
- opatření k ochraně území proti záplavám

nepřípustné využití:

- jiné využití než výše uvedené

6.8.2 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – ŽELEZNIČNÍ - DZ

hlavní využití:

- plochy železniční dopravy, včetně pozemků a staveb souvisejících

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení železnic včetně souvisejících pozemků (zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.)
- pozemky, stavby a zařízení související s železničním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory apod.) včetně služeb pro cestující
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro komerční využití (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno hlavní a přípustné využití
- stavby pro bydlení a rekreaci pokud se jedná o zachování dosavadního využití stávajících staveb

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

6.9 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (W)hlavní využití:

- vodní toky a nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, které plní funkci vodo hospodářské, ekologicko stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení aj.)
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území proti záplavám

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb - podmínkou je prokázání nenarušení veřejného zájmu

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území

6.10 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NZ)hlavní využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy; převážně se jedná o ornou půdu, louky a pastviny; zahrnuty jsou také drobné plochy krajinné zeleně

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady
- stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevechtví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)
- dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová opatření - zatravnění, travnaté průlehy, odvodňovací příkopy, ochranné opěrné nebo zárubní zdi)
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné vodní plochy)
- stavby a zařízení technické infrastruktury

podmíněně přípustné využití:

- revitalizace vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování – podmínkou je nenarušení veřejného zájmu (ochrana ZPF)
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely (např. pěstování vánočních stromků) pouze za předpokladu nenarušení veřejného zájmu (ochrana ZPF a ochrana přírody a krajiny)
- zalesnění za předpokladu nenarušení veřejného zájmu (ochrana ZPF, ochrana přírody a krajiny)
- plochy spadající do ochranného pásma vodního zdroje Podlažice lze využívat pouze v souladu s podmínkami stanovenými příslušným orgánem
- v rámci hranic koridorů ÚSES je možno plochy NZ využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby vymezení konkrétních pozemků biokoridoru v projektech ÚSES nebo v KPÚ; po tomto vymezení budou předmětné pozemky užívány v režimu ploch přírodních – NP.

nepřípustné využití:

- stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- ukládání odpadu včetně řízeného skladování odpadů
- zahrádkářské osady
- aktivity, které by mohly mít negativní vliv na kvalitu ZPF nebo omezovaly obhospodařování pozemků

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení (u technické infrastruktury) budou posuzovány mj. z hlediska ochrany krajinného rázu

6.11 PLOCHY LESNÍ (NL)

hlavní využití

- plochy lesa se zastoupením produkčních i mimoprodukčních funkcí - rekreačních, ekologických, přírodních a krajinných

přípustné využití:

- plochy PUPFL
- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, protierozní a protipovodňová opatření)
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území proti záplavám
- malé vodní plochy a toky
- cyklotrasy a lyžařské běžecké trasy s konkrétním umístěním na lesních cestách.
- nezbytné stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
- stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně

podmíněně přípustné využití:

- dočasné využití pro hromadnou rekreaci v přírodě za podmínky nenarušení veřejného zájmu
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky nenarušení veřejného zájmu
- v rámci hranic koridorů ÚSES je možno plochy NL využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby vymezení konkrétních pozemků biokoridoru v projektech ÚSES nebo v KPÚ; po tomto vymezení budou předmětné pozemky užívány v režimu ploch přírodních – NP

nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení budou posuzovány mj. z hlediska ochrany krajinného rázu

6.12 PLOCHY PŘÍRODNÍ (NP)

hlavní využití

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů – fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví zákon

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF – určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- turistika po vyznačených cestách, naučné stezky
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru, které lze realizovat pouze bez zvyšování intenzity (kapacity, koncentrace apod.)
- obhospodařování zemědělského a lesního půdního fondu, pokud budou mimoprodukční funkce zajištěny v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- přípustná využití a změny využití území (změna kultury pozemku) jsou podmíněny dodržáním podmínek, které stanoví příslušný orgán ochrany přírody
- stavby a zařízení pro ochranu území proti záplavám, pokud budou splňovat podmínky jejich začlenění dohodnuté s příslušnými dotčenými orgány
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci a pokud tato zařízení nebudou zásadně narušovat přírodní funkci plochy

nepřípustné využití:

- využití, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení (technické infrastruktury) budou posuzovány mj. z hlediska ochrany krajinného rázu

6.13 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (NSp)

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - PŘÍRODNÍ - NSp

hlavní využití:

- plochy ZPF a krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce – trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch s vyváženým poměrem přírodních a kulturních prvků

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- pozemky ZPF pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití) – pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady, stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pro pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)
- produkce dřeva nenarušující mimoprodukční funkce krajiny
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby nebo opatření k zadržování vody v krajině, ke zpomalení odtoku (zasakovací pásy, travnaté průlehy, zatravnění a další protierozní a protipovodňová opatření)

- stavby a zařízení sloužící k ochraně území proti záplavám
- stavby a zařízení technické infrastruktury

podmíněné využití:

- zalesnění, revitalizace vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování – podmíněno nenarušením veřejného zájmu
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební a jiné účely za podmínky nenarušení veřejného zájmu
- dosavadní využití produkčního charakteru, pokud je šetrné k přírodním danostem a není zvyšována jeho intenzita

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné; dále je nepřípustné oplocování a scelování pozemků s výjimkami stanovenými příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny, změny kultur na ornou, zahrady a sady, terénní úpravy, úpravy vedoucí ke změnám vodního režimu, odtokových poměrů a vzhledu krajiny
- nepřípustné je umísťování pozemků, staveb a zařízení pro individuální rekreaci (rodinnou i hromadnou), zřizování zahrádkářských osad, sportovních zařízení, skládek odpadů a jakékoli další využití, které není uvedeno v odstavcích přípustného a podmíněně přípustného využití.

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení (technické infrastruktury) budou posuzovány mj. z hlediska ochrany krajinného rázu

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou dle § 170 stavebního zákona stanoveny následující **veřejně prospěšné stavby** :

WD 1 – Dopravní infrastruktura – cyklostezka v k.ú. Horka u Chrudimi, p.č. 523/1; předkupní právo ve prospěch Obce Horka

WD 2 – Dopravní infrastruktura – koridor účelové komunikace (zastavitelná plocha Z13) na k.ú. Horka u Chrudimi, p.č. 523/1 ; předkupní právo ve prospěch Obce Horka

WD 3 – Dopravní infrastruktura – koridor účelové komunikace (zastavitelná plocha Z14) na k.ú. Horka u Chrudimi, p.č. 115, 197, 286 – adekvátní části, které budou odděleny na základě geometrického plánu pro stavbu komunikace; předkupní právo ve prospěch Obce Horka

WD 4 – Dopravní infrastruktura – koridor účelové komunikace (zastavitelná plocha Z15) na k.ú. Hlína, p.č.222/1, 460, 270 ; předkupní právo ve prospěch Obce Horka

WD 5 – Dopravní infrastruktura – koridor účelové komunikace (zastavitelná plocha Z16) na k.ú. Hlína, p.č. 376, 356, 475, 72, 66/2 a přestavbová plocha P8, p.č. 66/2 na k.ú. Hlína; předkupní právo ve prospěch Obce Horka

WD 6 – Dopravní infrastruktura – plocha místní a účelové komunikace složená ze zastavitelné plochy Z17, kterou tvoří část parcely č. 284/2, která bude oddělena geometrickým plánem pro stavbu komunikace s doprovodnou zelení na základě projektu, a z přestavbové plochy P6 , kterou tvoří parcely nebo části parcel na k.ú. Hlína, p.č. 45/2, 37, 272/7, 469/1, 277, 278/1, 278/2, 278/3; předkupní právo ve prospěch Obce Horka

Pro všechny uvedené VPS lze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.

8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem je dle § 101 stavebního zákona stanoveno následující **veřejně prospěšné opatření**, pro které lze uplatnit předkupní právo :

PO1 – veřejně prospěšná stavba občanského vybavení, které je veřejnou infrastrukturou - zpřístupnění fotbalového hřiště a zachování stávajícího tělesa stavby tohoto hřiště (přestavbová plocha P3, kterou tvoří parcely a části parcel na k.ú. Horka u Chrudimi p.č. 61/6, 61/1, 70/5, 65/4, 65/2, 517/3 (části parcel budou odděleny na základě geometrického plánu); předkupní právo bude uplatněno ve prospěch Obce Horka

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územním plánem nejsou stanoveny územní rezervy.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Pro návrhové lokality Z1, Z2, Z6 a Z7 je podmínkou pro rozhodování v území pořízení územní studie, kterou bude řešena zejména:

- organizace území – tj. v základním členění na veřejné prostranství (pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, veřejné zeleně) a plochy pozemků rodinných domů nebo usedlostí;
- dopravní a technická infrastruktura lokality včetně umístění napojení na vnější infrastrukturu;
- plochy vymezené (rezervované) pro případné umístění samostatných zařízení občanské vybavenosti.

Podrobnější podmínky pro využití území, které je nutno při zpracování územních studií respektovat, jsou uvedeny v kap. 3.2. Územní studie pro lokalitu Z1 bude zahrnovat mimo plochu Z1 dále plochy Z18, Z19, P2 a části koridoru Z13; studie pro lokalitu Z2 navíc koridor Z10, studie pro lokalitu Z6 dále plochu P4 a P8, studie pro lokalitu Z7 dále plochu P7. Všechny územní studie budou řešeny s ohledem na navazující stabilizované plochy a potřeby jejich rozvoje.

Lhůta pro pořízení územních studií se stanovuje v délce 4 roky od vydání územního plánu (do zákonem stanovené aktualizace dokumentu).

**11. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY
VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU
ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT, VYMEZENÍ STAVEB
NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ**

Územní plán stanovuje následující stavby:

- novostavby významných objektů veřejné infrastruktury – občanské vybavenosti
- změny staveb, které jsou památkami místního významu

**12. ÚDAJE O POČTU STRAN ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU
VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Textová část Územního plánu Horka obsahuje 24 stran formátu A4.

Obsah grafické části ÚP:

- | | |
|--|-------------------|
| 4. Výkres základního členění území | měřítko 1 : 5 000 |
| 5. Hlavní výkres | měřítko 1 : 5 000 |
| 6. Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření | měřítko 1 : 5 000 |

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORKA

Úvod - pojmy využívané v textové části Územního plánu Horka a Odůvodnění územního plánu Horka

Návrh Územního plánu Horka a Odůvodnění územního plánu Horka používají pojmy stavené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) :

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58)

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu – vně hranice zastavěného území

přestavbová plocha je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch

plocha je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem)

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci

Dále Územní plán Horka pracuje s pojmem:

stabilizované území je zastavěné území, v němž je stávající způsob využití převzat do návrhu územního plánu, přičemž jsou tímto návrhem stanoveny podmínky pro další využití v rámci vymezené plochy

územní systém ekologické stability (ÚSES) je [krajinotvorný program](#), jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě

Zákon č. 114/1992 Sb., [o ochraně přírody a krajiny](#) definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek.

1. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Dne 17. 5. 2008 bylo usnesením zastupitelstva obce Horka č.3/2008 schváleno Zadání územního plánu Horka. Toto zadání je návrhem územního plánu respektováno, pokud nebyl některý z požadavků změněn v pokynech k úpravě územního plánu, které zastupitelstvo vydalo dne 17. 2. 2010. Doplnění požadavků zadání promítnutá do návrhu ÚP mimo rámec pokynů provedl projektant zejména u kapitol, kde zadání doporučovalo zvážení možnosti uplatnění požadavku nebo tam, kde požadavek vyplynul z pracovních jednání s pořizovatelem a zástupci Obce.

Následující údaje o splnění zadání jsou uvedeny v přehledu podle jednotlivých kapitol Zadání územního plánu Horka.

ad 1) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem popřípadě z dalších širších územních vztahů

Vyhodnocení, jak byly splněny požadavky této kapitoly zadání, je předmětem samostatné kapitoly tohoto Odůvodnění (kap. a) v části zpracované pořizovatelem. Požadavek na zakreslení územní rezervy pro vodní nádrž Hoříčka nebyl akceptován. Územní rezerva není vymezena na základě konzultací s krajským úřadem ke konkrétní lokalitě a ve smyslu metodických pokynů MZe a MMR k uplatnění LAPV (lokalit pro akumulaci povrchových vod).

ad 2) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

V době zpracování návrhu územního plánu Horka nebyly ÚAP pro území ORP Chrudim dokončeny. Pro fázi zpracování nového návrhu ve smyslu pokynů k úpravě návrhu územního plánu byl využit Rozbor udržitelného rozvoje ÚAP pro ORP Chrudim. Za účelem vyhodnocení vlivů ÚP Horka na udržitelný rozvoj území a na jevy sledované v územně analytických podkladech s přihlédnutím k výsledkům SWOT analýzy provedl pořizovatel vyhodnocení, které je předmětem kapitoly e) tohoto Odůvodnění v části zpracované pořizovatelem.

ad 3) Požadavky na rozvoj území obce

Dle požadavků zadání vytváří návrh územního plánu podmínky pro komplexní a proporcionální rozvoj obce, posílení jejího významu ve struktuře osídlení a ochranu hodnot jejího území. Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj vlastní ekonomické základny obce, dopravní a technické infrastruktury. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují v plochách smíšených obytných venkovských souběžný rozvoj bydlení, vybavenosti, drobného podnikání a nerušících výrobních činností, ale také rekreace.

V souladu se zadáním vymezil ÚP lokality pro rozvoj bydlení; v zadání územní studie pro střešní lokalitu Z1 bylo stanoveno mj., že bude obsahovat etapizaci zástavby v souladu s možnostmi rozvoje infrastruktury.

V souladu s požadavky zadání je koncepce dopravní infrastruktury zaměřena na zajištění dopravní obsluhy území, posílení propustnosti krajiny, vytvoření cyklistického propojení do Chrasti, zlepšení podmínek na průtazích silnic obytným územím. Návrh rozvoje technické infrastruktury je zaměřen zejména na řešení odvádění a čištění odpadních vod.

ÚP obsahuje prvky územního systému ekologické stability lokální a regionální úrovně, jsou respektovány požadavky ochrany vodních zdrojů a dalších přírodních a civilizačních hodnot.

ad 4) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání

Návrhem ÚP je sledováno zachování stávající urbanistické struktury jednotlivých místních částí obce, a to zejména stanovením podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Plošný rozvoj je navržen v rozsahu přiměřeném tempu růstu obce a adekvátním možnostem rozvoje technické infrastruktury a občanské vybavenosti. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

V obytném území všech místních částí jsou vymezeny plochy smíšené obytné - venkovské, neboť pro tyto plochy lze optimálně nastavit regulativy umožňující proporcionální a kontinuální rozvoj obce. Jsou stanoveny podrobnější prostorové regulativy, jež umožňují uchování urbanistických a architektonických hodnot při možnosti uplatnění soudobých stavebních trendů. Vzhledem

k neexistenci konkrétních záměrů na výstavbu zařízení občanské vybavenosti charakteru veřejné infrastruktury nebyla pro danou funkci stanovena samostatná rozvojová plocha. Rozvoj této funkce je však ve smyslu ÚP umožněn v rámci stabilizovaných, přestavbových a zastavitelných ploch smíšených obytných - venkovských. Původní návrh ÚP dával (v souladu s formulací zadání) více prostoru pro rozvoj rekreace a sportu. Později vypuštěná návrhová lokalita Z7 měla zajistit podmínky pro případné umístění sportovního zařízení, které by vhodně doplňovalo způsoby rekreačního využívání území dle původních záměrů Obce (agroturistika, hipoterapeutické programy).

Požadavky na zpracování územní studie pro lokalitu Z1 byly upřesněny v souvislosti s pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP (rozdělení na samostatné etapy sleduje vlastnictví Obce a možnost samostatného dopravního napojení pro území jednotlivých etap; je rozšířen pás veřejné zeleně u hřbitova, lokalita byla plošně redukována na východě). Dle stanovených pokynů byl rovněž upraven návrh rozvoje v místní části Hlína – původní vymezení zastavitelné plochy SV na východním okraji zástavby bylo korigováno, nové vymezení lokality je v souladu s pokyny rozšířeno ve směru k samotě Vápenka a redukováno na východě.

Ve smyslu pokynů byla vypuštěna lokalita původního návrhu Z7 pro rozvoj rekreace a sportu v Horce. Na části dotčeného území je vymezena zastavitelná plocha bydlení dle vydaného územního rozhodnutí. Požadavek na zřízení výstavby agroturistického zařízení v Silnicích (severně od hájenky) stanovený zadáním byl již původním návrhem řešen v neprospěch tohoto rozvojového záměru. Touto realizací by byl dotčen prvek ÚSES a také by došlo k nežádoucímu rozvoji zástavby podél silnice.

Pokyny zásadním způsobem změnil původní záměry na rozvoj výrobní zóny - byla vypuštěna rozvojová lokalita Z9 na severním okraji Horky, redukován byl rozsah původní lokality pro drobnou výrobu na jižním okraji této místní části. Naopak v části Mezihoří byla vymezena lokalita pro zemědělskou malovýrobu v důsledku upřesnění záměrů investora. Na základě pokynů byly rovněž zrušeny plochy územních rezerv (plocha územní rezervy pro LAPV byla zrušena se smyslu metodiky výše zmiňované).

ad 5) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Původní návrh ÚP respektoval požadavky zadání na řešení dopravní infrastruktury, a to včetně zpracování projektu na vytvoření parkoviště pro kapli (viz odrážka řešení dopravy v klidu, parkování a odstavování vozidel) dle požadavku Obce. Tento prvek návrhu byl dle pokynů pro přepracování návrhu vypuštěn.

Původní návrh ÚP zcela naplnil požadavek na řešení vodovodu a kanalizace dle schváleného zadání. Koncepce vycházela ze schváleného Plánu vodovodu a kanalizací Pardubického kraje. Odpadní vody z Hlín, Mezihoří a Silnic měly být „likvidovány individuálně i ve výhledu (tj. po r. 2015)“. Po zpracování návrhu ÚP se však záměry Obce i postoj příslušného dotčeného orgánu ve vztahu k řešení odvádění a čištění odpadních vod pro Hlínu změnil. Byl proto hledán společně (projektant, určený zastupitel, pořizovatel) jiný způsob řešení problematiky, jehož završením bylo formulování požadavku v pokynech. Přepracovaný návrh již obsahuje řešení likvidace odpadních vod s přečerpáváním splaškových vod na budoucí ČOV ve Vrbatově Kostelci.

Požadavky na ostatní prvky technické infrastruktury jsou naplněny ve smyslu zadání.

ad 6) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Stěžejní urbanistické hodnoty řešeného území jsou v souladu s požadavky zadání chráněny. U zástavby Horky a Hlín je nezastavitelnost veřejných prostranství v centru zajištěna vymezením ploch veřejné zeleně. Ochranu na základě ÚP požívají také další hodnoty uplatňující se v různých místních částech - drobné měřítko zástavby, venkovský charakter zástavby a zachovalost původních architektonických forem, sídelní zeleň. ÚP stanoví ochranu pro památky místního významu, které jsou vytipovány v souladu s požadavkem Obce.

ÚP tvoří rámec pro ochranu přírodních hodnot, které nepožívají ochrany na základě zvláštního zákona, respektuje ochranu ZPF, VKP, územního systému ekologické stability.

ad 7) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

ÚP vymezuje VPS a VPO dle potřeb a požadavků Obce a na základě dohod s určeným zastupitelem.

ad 8) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky civilní ochrany, obrany státu, ochrany ložisek nerostných surovin, ochrany před povodněmi).

ÚP zohledňuje polohu části Hlína v území s nejvyšší radioekologickou zátěží, polohu řešeného území v území tzv. zranitelných oblastí.

ÚP řeší protierozní opatření v kapitole o koncepci řešení krajiny.

ad 9) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Potřeby rozvoje zástavby jsou korigovány s ohledem na zájem ochrany ZPF; nakládání s odpadními vodami je řešeno nad rámec PRVKPK v souladu s požadavkem příslušného dotčeného orgánu; rozvoj zástavby v pásmech ochrany vodních zdrojů je usměrněn regulativy; zastavitelné plochy v silnicích jsou vesměs mimo území v pásmu 25m od hranic lesních pozemků, v němž nelze dle zadání umisťovat stavby. Podmínka nezastavitelnosti stavbami na části plochy vymezené segmentem o dimenzi 25m od hranice lesa je uplatněna u zastavitelné plochy Z8 v Mezihoří. Podmíněné využití se stanovuje také u pozemků staveb pro bydlení, které by mohly být potenciálně ovlivněny hlukem od dopravy silniční nebo železniční.

ad 10) Požadavky na vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby

Hranice zastavěného území byla po jejím stanovení při zpracování průzkumů a rozborů v r. 2008 aktualizována při zpracování obou návrhů, a to dle informací předaných pořizovatelem. Závěrečná úprava vymezení byla provedena na základě připomínek uplatněných v rámci řízení o ÚP (viz kap.h).

Rozloha zastavitelných ploch byla stanovena po zhodnocení účelného využití zastavěného území a vymezení přestavbových ploch v rámci tohoto zastavěného území. Návrh zastavitelných ploch byl v průběhu prací konzultován z hlediska ochrany ZPF. Požadavky ochrany ZPF se dále promítly do přepracovaného návrhu.

ad 11) Požadavky na vymezení plocha koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Pořízení územní studie je předepsáno u lokalit většího rozsahu, u nichž je pro rozhodování nutno předem stanovit podrobnější organizaci území, podmínky pro napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, popř. stanovit podrobnější podmínky prostorového uspořádání.

ad 12) Požadavky na vymezení plocha koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Tyto požadavky nebyly zadáním stanoveny, v průběhu zpracování návrhu nebyla shledána potřeba zpracování regulačního plánu.

ad 13) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

- viz kap. e), f) tohoto Odůvodnění

ad 14) Případný požadavek na zpracování konceptu včetně požadavků na zpracování variant

Požadavek na zpracování konceptu nebo na zpracování variant nebyl uplatněn.

ad 15) Další požadavky na obsah územního plánu a požadavky na obsah jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na obsah ÚP Horka stanovené v zadání byly splněny; požadovaný rozsah Odůvodnění byl rozšířen ve smyslu pozdějších metodik k formulaci ÚP jako OOP.

2. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

2.1 Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vymezení řešeného území

Území řešené územním plánem Horka je administrativní území obce Horka, které sestává z částí **Horka, Hlína, Mezihoří a Silnice**, a obsahuje katastrální území **Hlína a Horka u Chrudimi**

Koncepce rozvoje obce

Rozvoj obce byl do značné míry v minulosti limitován režimy ochranného pásma vodního zdroje Podlažice. Po redukci rozsahu předmětného ochranného pásma jsou podmínky pro výstavbu příznivější. Území obce má dobré předpoklady pro rozvoj obytné funkce dané nejen výhodnou geografickou polohou při okraji rozvojové oblasti Hradec Králové / Pardubice a v blízkosti regionálního centra Chrudim, území má také příznivé podmínky z hlediska životního prostředí a navíc zůstalo uchráněno od negativních projevů suburbanizace. Přestože jsou na území obce vhodné podmínky pro krátkodobou i pobytovou rekreaci v přírodě, je dosud z tohoto hlediska využíváno minimálně.

Dopravní dostupnost silniční sítě, jejíž páteř tvoří silnice II/355, značně posiluje regionální železniční trať se zastávkou v Horce.

Obec, zejména její části Horka a Hlína, má technickou infrastrukturu na dobré úrovni, stávající zásobování vodou a plynem zde vykazuje kapacitní rezervy. Nakládání s odpadními vodami zatím není vyřešeno, územní plán přejímá dlouhodobě připravovaný návrh kanalizace v Horce s přečerpáváním splaškových vod na čistírnu ve Chrasti. Pro část Hlína navrhuje ÚP oddílnou kanalizaci s přečerpáváním splaškových vod na budoucí čistírnu odpadních vod ve Vrbatově Kostelci.

Rozvoj veřejné infrastruktury – občanské vybavenosti bude při postupném růstu sídel umožněn v rámci obytného území, v jeho stabilizovaných, zastavitelných a přestavbových plochách smíšených obytných – venkovských, popř. stabilizovaných plochách OV, OM. Totéž platí pro rozvoj občanského vybavení komerčního charakteru.

Údaje SLBD signalizují pokles počtu obyvatelstva za sledované období do r. 2001, přírůstek nastal až v letech 2001 až 2004, v posledních letech se počet obyvatel stabilizoval.

Rok	1869	1900	1950	1970	1980	1991	2001	2003	2004	2005	2006	2007	2010
celkový počet obyvatel	759	793	610	512	439	383	373	395	411	405	404	407	400

Od nového územního plánu obec očekává zejména vytvoření předpokladů zkvalitnění podmínek pro rozvoj bydlení, pro stabilizaci a přiměřený růst počtu obyvatel. To je umožněno návrhem vhodných lokalit jak pro bydlení, tak i pro případný rozvoj podnikatelských a dalších souvisejících aktivit. Územní plán vytváří podmínky pro využití potenciálu území obce pro rekreaci a cestovní ruch.

Urbanistická koncepce včetně koncepce sídlení zeleně

Rozvoj urbanizovaného území obce je ve smyslu vymezení zastavitelných ploch (rozšíření rozsahu zástavby) zaměřen na části Horka a Hlína, v menší míře se navrhuje i v části Silnice, stabilizace obytné zóny, doplnění zemědělského areálu se předpokládá v Mezihoří. U všech sídelních útvarů je

návrhem respektována založená urbanistická struktura, chráněny jsou její nejhodnotnější části, důraz je kladen na zachování krajinného rázu a obnovu prvků krajiny, které zanikaly v důsledku nevhodného zemědělského využívání území.

Horka:

Zejména v Horce lze předpokládat stavební rozvoj na stabilizovaných plochách zastavěného území, v prolukách nebo na rozsáhlých zahradách stávajících usedlostí nebo rodinných domů. Zásadně by však neměl být porušen venkovský charakter zástavby daný měřítkem staveb; regulace sledující tuto podmínku prostorového uspořádání je uplatněna v kapitole Stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán nepředpokládá vznik ploch tzv. „čistého bydlení“, v nichž by byly nepřipustné funkce charakteristické pro život na venkově – např. samozásobitelské zemědělství, zahrady, drobné podnikání.

Podmínky využití obytného území jsou nastaveny jak ve stabilizovaných plochách zástavby, tak v plochách návrhových (zastavitelných a přestavbových) jednotně, a to v rámci funkčního druhu „plochy smíšené obytné - venkovské“. Rozvoj tak bude probíhat kontinuálně, zástavba nových ploch bude navazovat na dosavadní charakter zástavby a způsob využití území ve venkovském prostoru. Plochy smíšené obytné - venkovské zahrnují pozemky staveb pro bydlení (rodinné domy a zemědělské usedlosti), staveb pro rodinnou rekreaci, občanského vybavení, související dopravní a technickou infrastrukturu, veřejná prostranství a sídelní zeleň. Do těchto ploch lze zahrnout také pozemky, stavby a zařízení pro nerušící výrobu, služby a samozásobitelské zemědělství, které svým charakterem nekladou zvýšené nároky na dopravu, nesnižují kvalitu životního prostředí v souvisejícím území.

Využití segmentů stabilizovaných ploch SV spadajících do OP dráhy pro umístění staveb pro bydlení nebo rodinnou rekreaci nebo při umístění těchto staveb na pozemcích sousedících se silnicí II. třídy se podmiňuje prokázáním v následujícím stupni, že chráněný venkovní prostor nebude negativně ovlivňován hlukem od dopravy. Případná protihluková zařízení u novostaveb nebo při změnách staveb se vznikem nových bytů budou realizována stavebníky na příslušných pozemcích staveb pro bydlení a z jejich prostředků.

Přípustné je umístění tzv. agroturistických zařízení a menších staveb pro veřejné ubytování (charakteru penzionu) – tj. staveb umožňujících rozvoj pobytové rekreace.

Hranice zastavěného území byla upravena na základě připomínky uplatnění v rámci řízení o územním plánu Horka.

V místní části Horka jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy obytného území ve funkčním zařazení **plochy smíšené obytné - venkovské (SV)**:

Zastavitelná Plocha Z1 zaujímá prostor generelně ohraničený silnicemi II/355 a III/35518. Jedná se o rozsáhlý prostor, v jehož západní části je v souladu s Urbanistickou studií z r. 1995 připravována výstavba rodinných domů. Pozemky v jižní polovině jsou ve vlastnictví Obce Horka. Lokalita má vhodnou polohu vzhledem ke stávající technické infrastruktuře, vhodně doplňuje urbanistickou strukturu sídla, umožňuje návaznost na stávající komunikace a veřejná prostranství. Vzhledem k rozsahu lokality je nutno pro stanovení podmínek pro rozhodování v území zpracovat územní studii, kterou bude řešena organizace území, místa pro napojení vnitřní místní komunikace na stávající silnice, trasy vnitřních sítí technické infrastruktury a jejich nápojná místa popř. přeložky sítí. V rámci lokality je zahrnut prostor veřejného prostranství podél silnice II/355 pro umístění chodníku, veřejných sítí technické infrastruktury, veřejné zeleně. Dimenze a organizace tohoto prostoru bude stanovena v rámci výše zmiňované územní studie. Chodník a sítě technické infrastruktury na jižní straně lokality podél silnice III/35518 lze umístit v pásu veřejné zeleně (část plochy Z18) popř. na jižním okraji plochy Z1. Zástavba plochy Z1 bude koncipována tak, aby jižní a severní část mohly tvořit samostatné etapy s možností vytvoření celku. Dělitkem obou částí bude hranice vytvořená původní komunikací (p.č.773 k.ú. Horka u Chrudimi). Tato komunikace může být obnovena zejména ve své východní části, kde naváže na polní cestu v koridoru Z13 (také s využitím pozemku původní cesty na pozemku p.č. 773). V prostoru styku jižní a severní části by mělo být vytvořeno veřejné prostranství, jehož minimální rozloha (bez započítání pozemních komunikací a ve smyslu vyhl. č. 269/2009 Sb. kterou se mění vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) činí 3600m².

Plochou veřejné zeleně Z18 – jsou pozemky obytné zástavby odděleny od hřbitova. V této ploše je možné umístit místní komunikaci pro obsluhu areálu hřbitova navazující na dopravní napojení plochy Z1 na silnici III/35518. Opatřením se sleduje redukce počtu napojení na silnici.

Zastavitelná plocha Z2 je situována podél silnice II/355 na její severní straně. Dopravní obsluha jednotlivých pozemků je navržena komunikací procházející středem lokality paralelně se silnicí, na niž se napojí v prostoru **koridoru dopravní infrastruktury Z10** (plocha pro kmenové napojení). Toto napojení umožní případný další rozvoj zástavby v lokalitě a obsluhu zemědělských pozemků za zastavitelnými plochami. V ploše Z10 je možné rovněž umístit vedle komunikace také parkování (veřejné parkoviště pro návštěvníky lokality Z2). Součástí plochy Z2 je pás veřejného prostranství pro umístění chodníku, umístění veřejných sítí technické infrastruktury a výsadeb veřejné zeleně. Umístění veřejného prostranství o minimální rozloze 1000m² (bez započítání ploch pozemních komunikací) bude předmětem územní studie, která bude zpracována pro řízení o umístění staveb v lokalitě.

Využití lokalit Z1 a Z2, zejména pozemků v blízkosti silnice II/355, je podmíněno prokázáním, že chráněný venkovní prostor nebude negativně ovlivňován hlukem (od dopravy na silnici), které bude provedeno v následujícím stupni řízení. Případná protihluková opatření budou na vlastních pozemcích staveb pro bydlení nebo jiné využití a z prostředků jejich vlastníků.

Zastavitelná plocha Z3 byla jako zastavitelná vymezena na základě podkladu pro řízení o umístění stavby. Tvoří ji jeden pozemek, pro jehož dopravní obsluhu bude vybudováno napojení procházející plochou veřejné zeleně (**Z20**) rozšiřující stávající veřejnou zeleň u nádrže.

Další plochou určenou tímto dokumentem pro rozvoj bydlení (funkční druh plochy smíšené obytné - venkovské) je **přestavbová plocha P1**, která je tvořena pozemky stávajících zahrad p.č. 147/6 a 147/7 (dle stavu mapy KN v době zpracování návrhu).

Přestavbová plocha P2 (rovněž ve funkčním druhu plochy smíšené obytné venkovské) bude zahrnuta do řešení územní studie pro zastavitelnou plochu Z1, popř. je možné její samostatné využití nepodmíněné vypracováním územní studie. I zde je však nutné vyčlenit pás veřejného prostranství pro umístění dopravních staveb (chodník popř. cyklostezka) a staveb technické infrastruktury popř. výsadeb, přičemž dimenze tohoto pásu bude stanovena na základě konkretizovaných prostorových požadavků Obce Horka při územním řízení.

Přestavbová plocha P3 (plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) byla vymezena za účelem umožnění přístupu k fotbalovému hřišti; dále zahrnuje část sousedícího pozemku, na kterou zasahuje stávající těleso stavby fotbalového hřiště. Předmětná část bude z parcely oddělena na základě geometrického plánu.

V návaznosti na stávající areál drobné výroby (areál bývalého kravína, jenž v r. 2008 prošel zásadní rekonstrukcí) je navržena **zastavitelná plocha Z9** pro rozvoj výroby drobné a řemeslné. Stávající a návrhovou plochu VD odděluje plocha pro zřízení obslužné místní komunikace (**koridor dopravní infrastruktury Z11**), kterou bude zajištěna obsluha území i v případě změny vlastnických vztahů s případným rozdělením areálů mezi více na sobě nezávislých firem. Podmínkami využití území je zajištěna ochrana krajinného rázu; objekty v nové ploše se budou značně uplatňovat v obrazu obce, proto je nutné limitovat jejich výšku a celkové architektonické řešení. Při hranici s nezastavěným územím bude uvnitř plochy proveden pás zahuštěných výsadeb v min. šíři 5 m, jehož uplatněním se sleduje ochrana obrazu sídla a zmírnění tvrdého přechodu urbanizované plochy do volné krajiny.

ÚP vymezuje **zastavitelné plochy Z18 a Z20** jako plochy zeleně na veřejných prostranstvích, přičemž plocha Z18 izoluje prostor hřbitova od rozvojové plochy obytného území, Z20 pak dotváří veřejné prostranství u nádrže. **Zastavitelná plocha Z19** (plocha zeleně soukromé a vyhrazené) byla vymezena na základě požadavku vlastníka (požadavek byl deklarován Obcí Horka při pracovním projednání podmínek pro přepracování návrhu ÚP).

Kromě výše zmiňovaných zastavitelných ploch dopravní infrastruktury Z10a Z11 vymezuje ÚP další koridory pro danou funkci – koridor **Z12** je určen pro umístění cyklostezky do Chrasti, koridory **Z13** a **Z14** jsou určeny pro umístění účelových komunikací – polních cest umožňujících prostupnost krajiny a obsluhu pozemků v krajině. Jako zastavitelné plochy (resp. koridory) jsou stanoveny cesty (úseky cest) nové a cesty obnovované na parcelách uvedených jako cesty na mapách pozemkového katastru. Obnova cest, které jsou uvedeny v mapách katastru nemovitostí, není vykazována jako návrh, ale jako stav.

Hlína:

Pro rozvoj bydlení jsou územním plánem vymezeny zastavitelné a přestavbové plochy; také ve Hlíně lze předpokládat stavební rozvoj na stabilizovaných plochách zastavěného území, a to v prolukách nebo na rozsáhlých zahradách stávajících usedlostí nebo rodinných domů. Zásadně by však neměl

být porušen venkovský charakter zástavby vytvářený zejména měřítkem staveb, regulace sledující tuto podmínku je uplatněna v závazných podmínkách využití území.

Podmínky využití území jsou nastaveny stejně, jak ve stabilizovaných plochách zástavby, tak v plochách návrhových (zastavitelných a přestavbových) - jedná se o plochy funkčního druhu „plochy smíšené obytné - venkovské“. Rozvoj tak může probíhat kontinuálně, nová zástavba bude respektovat dosavadní způsob využití území ve venkovském prostoru. Plochy smíšené obytné venkovské zahrnují pozemky staveb pro bydlení (rodinné domy a zemědělské usedlosti), staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky, stavby a zařízení obslužných funkcí, dopravní a technické infrastruktury. Do těchto ploch lze zahrnout také pozemky staveb a zařízení pro nerušící výrobu (včetně zemědělské malovýroby), a služby, které svým charakterem nekladou zvýšené nároky na dopravu, nesnižují kvalitu životního prostředí v souvisejícím území. Územní plán neumožňuje vytvoření ploch tzv. „čistého bydlení“, v nichž by byly funkce charakteristické pro život na venkově (např. samozásobitelské zemědělství, zahrady, drobné podnikání) nepřipustné. Přípustné je umístění tzv. agroturistických zařízení a menších staveb pro veřejné ubytování (charakteru penzionu) – tj. staveb umožňujících rozvoj pobytové rekreace.

Hranice zastavěného území byla upravena na základě připomínky uplatněné v řízení o územním plánu.

V místní části Hlína jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy obytného území ve funkčním zařazení **plochy smíšené obytné - venkovské (SV)**:

Zastavitelná plocha Z7 doplňuje urbanistickou strukturu sídla na severu. Návrhová místní komunikace pro obsluhu lokality bude napojena na silnici II/355 prostřednictvím úseku stávající účelové komunikace k samotě Vápenka; pěší a cyklistické propojení do centra sídla a k autobusové zastávce je umístěno v **přestavbové ploše P7** (veřejného prostranství) severně od bývalé školy. Vnitřní organizace území zohledňující navržená komunikační napojení bude řešena územní studií lokality; studií budou upřesněny trasy vnitřních sítí technické infrastruktury a jejich nápojná místa. Územní studie bude rovněž řešit problematiku ochrany pozemků proti zaplavení v důsledku přívalových dešťů. Ochrana vlastních pozemků tak doplní protierozní a protizáplavová opatření navržená územním plánem v koridoru obnovené polní cesty s travnatými břehy a výsadbami (koridor **Z15**) procházející svahem pod lesem (těleso cesty s travnatými břehy zadrží hlavní objem vody). V rámci plochy Z7 se navrhuje další opatření proti zaplavení pozemků lokality v podobě travnatého průlehu při severovýchodní hranici pozemků vně jejich oplocení, jímž bude zasakována a odváděna voda.

Zastavitelná plocha Z6 tvoří s **přestavbovou plochou P4** jeden funkční celek (funkční zařazení plochy smíšené obytné - venkovské). Tento celek má vhodnou polohu vzhledem ke stávající technické infrastruktuře, vhodně doplňuje urbanistickou strukturu sídla (vyváženost zástavby vzhledem k centru obce), umožňuje návaznost stavebních pozemků na stávající komunikaci (silnice III/35520). Mezi zastavěným územím sídla a severním okrajem lokality prochází návrhový koridor pro účelovou komunikaci (plochy **Z16** a **P8**) vedoucí podél svodnice k nádrži Hoříčka. Danou komunikací je možno zpřístupnit pozemky oddělené od silnice stávající zástavbou.

Územní plán navrhuje jako **přestavbovou plochu P5** soubor pozemků navazujících na zastavěné území s funkční zemědělskou usedlostí. Tato přestavbová plocha (ve funkčním zařazení plochy výroby a skladování - se specifickým využitím - zemědělská malovýroba - VX) umožňuje rozvoj stávajícího areálu zemědělské malovýroby. Její dopravní obsluhu je možné ze stávající cesty vytvořit pro dopravní obsluhu bývalého kravína. Vzhledem k faktu, že pozemek, na němž je cesta umístěna, je v soukromém vlastnictví, navrhuje územní plán vytvořit v daném prostoru koridor pro stavbu dopravní infrastruktury. Jedná se o **přestavbovou plochu P6**, kterou se propojí cesta od silnice II/355 a silnice III/35520, a **zastavitelnou plochu Z17**. Tím bude mimo jiné umožněno zřízení komunikace vedoucí k požární nádrži. Vymezení tohoto koridoru má značný význam pro dopravní obsluhu území a pro zajištění funkce protipožární ochrany, komunikace v koridoru tvořeném plochami P6 a Z17 je proto územním plánem vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

ÚP navrhuje další koridory (plochy dopravní infrastruktury) **Z15** a **Z16**. Uvedené koridory jsou určeny pro umístění účelových komunikací – polních cest pro obsluhu pozemků a zvýšení propustnosti krajiny. Technickým řešením koridorů těchto polních cest – zejména v koridoru Z15 bude vytvořeno opatření proti ohrožení zástavby zaplavením vodou stékající po svahu při přívalových deštích.

Silnice:

Územní plán navrhuje **zastavitelné plochy Z4 a Z5**, kterými je doplněna stávající zástavba na protější straně silnice II/355. Jedná se o plochy ve funkčním zařazení plochy smíšené obytné - venkovské. Pozemky v lokalitě Z5 budou dopravně obslouženy (optimálně ze silnice III/35519) prostřednictvím komunikace napojené na silnici v jediné křižovatce. Toto řešení vyplývající z požadavku odboru dopravy MěÚ Chrudim bude prověřeno při řízení o umístění první stavby pro bydlení (popř. rekreaci) v lokalitě. Vzhledem k možnému negativnímu vlivu dopravy na silnici II/355 na obytnou zástavbu, je pro obě lokality stanoveno podmíněné využití – umístění staveb pro bydlení je zde podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že chráněný venkovní prostor staveb nebude negativně ovlivňován hlukem. Případná protihluková opatření budou umístěna na pozemcích staveb pro bydlení (popř. rekreaci). Umístění staveb musí respektovat OP vrchního vedení. Na zastavitelné plochy Z4 a Z5 zasahuje pásmo 50m od hranice PUPFL. Limit pro vyloučení zástavby v pásu 25m od hranice lesa stanovený příslušným orgánem do těchto zastavitelných ploch nezasahuje. Segmenty pozemků ležící v OP silnice II/355 nebudou zastavovány ani oplocovány z důvodu ponechání rezervy pro případnou výstavbu cyklostezky či chodníku (viz požadavek příslušného orgánu uplatněný v rámci řízení o ÚP Horka).

Mezihoří:

Stávající plochy funkčního druhu plochy smíšené obytné - venkovské jsou územním plánem stabilizovány. Rozvoj ve smyslu podmínek využití stanovených v kapitole 6. územního plánu je možný v rámci stávajícího zastavěného území. Nová zástavba bude limitována požadavkem ochrany rázu tohoto specifického venkovského sídla.

Zastavitelná plocha Z8 byla vymezena za účelem zajištění podmínek pro rozvoj zemědělské malovýroby, konkrétně vytvoření zázemí pasteveckého areálu. Do plochy zasahuje pásmo 50m od hranice PUPFL. Umístěním staveb je nutno zohlednit limit pro vyloučení zástavby v pásu 25m od hranice lesa stanovený příslušným orgánem v zadání a při projednání návrhu ÚP.

Koncepce řešení krajiny

Je založena na maximálním uplatnění ekologicky stabilních prvků krajiny a jejich ochraně, na návrhu ÚSES s doplněním interakčních prvků.

Vymezením ploch nezastavěného území přírodního se sleduje maximální zachování stávajících segmentů krajiny hodnotných z krajinářského a přírodního hlediska. Významný je návrh polních cest, jejichž obnova je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby. Plocha vymezená pro tyto polní cesty umožní nejen založení vlastního tělesa komunikace, ale také doprovodné výsadby, které ovlivní pozitivně obraz krajiny.

Plocha bývalé skládky je navržena územním plánem k zalesnění – vymezeny je jako **plocha změn v krajině – K1**.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území, stanovení potřeb zastavitelných ploch

Dle statistických údajů Českého statistického úřadu připadalo k 31. 12. 2008 na jeden hektar zastavěných ploch v obci 33,75 obyvatel, což svědčí o intenzivním využití zastavěného území sídla. Na zřetel je třeba brát ještě to, že se jedná o průměr za celou obec, v němž jsou zahrnuty místní části s nízkou hustotou osídlení. Místní část Horka, v níž žije převážná část obyvatel, má potom výrazně vyšší hustotu zástavby a osídlení (v Horce připadá 2,3 obyvatele/dům; ve Hlíně 1,4 obyvatele/dům, v Mezihoří 1,6 obyvatele/dům).

Na této skutečnosti se odrazilo především dlouhodobé omezení rozvoje místní části Horka dané podmínkami ochrany vodního zdroje Podlažice, ale také zároveň atraktivita obce z hlediska bydlení. Důsledkem nedostatku pozemků při rostoucím zájmu o výstavbu v obci je stávající kompaktnost zástavby.

Potřeba zastavitelných ploch řešená územním plánem byla stanovena především s ohledem na skutečnosti uvedené výše, dále skutečnosti uvedené v kap. 3.1 Odůvodnění územního plánu Horka.

Na základě prověření účelného využití zastavěného území části Horka byly v územním plánu pro rozvoj obytné zóny vymezeny přestavbové plochy zahrnující pozemky rozsáhlých zahrad. Tyto přestavbové plochy však nemohou mít vzhledem ke své rozloze pro požadovaný rozvoj sídla větší význam. Také zástavba místní části Hlína je kompaktní, rozsah přestavbových ploch je nepodstatný. Návrh ÚP se proto zaměřil na vytvoření zastavitelných ploch – tzn. ploch za hranicí zastavěného území.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch smíšených obytných - venkovských:

- požadavky vyplývající z předpokládaného rozvoje regionu (blízkost lokálního centra osídlení v rozvojové ose krajského významu, odstranění stávajících limitů daných režimem OP).....25 bytů
- požadavky vyplývající z potřeb obce (odstranění nechtěného soužití domácností)15 bytů

Odhad nepočítá s přirozeným přírůstkem počtu obyvatel obce, je založen na předpokladu kladného salda migrace.

Rozsah navrhovaných zastavitelných ploch je ovlivněn charakterem jejich využití. Plochy smíšené obytné - venkovské obsahují nejen pozemky objektů pro bydlení, ale zároveň také pozemky případné občanské vybavenosti veřejné infrastruktury, vybavenosti komerční, pozemky staveb pro drobné podnikání, staveb pro rekreaci, zahrady apod. ÚP pracoval orientačně na základě úvahy, že průměrná potřeba plochy vztážená k jedné bytové jednotce v plochách daného druhu včetně dopravní infrastruktury a veřejných prostranství bude činit 2 500 m². To představuje celkovou potřebu pro výše stanovený počet bytů 10 ha.

U části navrhovaných zastavitelných ploch je třeba počítat také s neochotou vlastníků pozemky prodat. Územní plán proto stanovil rezervu 50% z kalkulované potřeby zastavitelných ploch. Plocha potřebná pro rozvoj obce potom představuje cca 15 ha. Částečně bude tato potřeba uspokojena v rámci přestavbových ploch a v zastavěném území, největší podíl rozvoje se odehraje na zastavitelných plochách v Horce a ve Hlíně – celkem cca 12,6 ha, v Silnicích je dalších 1,43 ha zastavitelných ploch pro bydlení.

2.2 Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití dle § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.

Územním plánem jsou v zastavěném území a jako samostatná plocha zastavitelná vymezeny plochy veřejných prostranství - zeleň na veřejných prostranstvích – ZV. Tímto samostatným vymezením je sledována důsledná ochrana rozsahu a využití daných ploch, především ochrana před nežádoucí redukcí ve prospěch zpevnění (komunikace, parkoviště).

Zejména s ohledem na specifické podmínky sídla Mezihoří vymezil územní plán plochy zeleně soukromé a vyhrazené, čímž byly stabilizovány stávající zahrady v zastavěném území, jejichž využití pro umístění staveb je nežádoucí. Tyto zahrady budou nadále sloužit svému původnímu účelu.

Z důvodu rozlišení dopravních funkcí jsou v grafické části v rámci ploch dopravní infrastruktury - silniční vyjádřeny rozdílně plochy silnic II. a III. třídy (DSII, DSIII) a plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace (DS).

2.3 Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot

V obci Horka se nenachází žádný objekt zapsaný na seznamu kulturních památek ČR.

V řešeném území se nacházejí následující hodnotné objekty, které nejsou zapsány v seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří významnou součást hmotného kulturně-historického dědictví. Jedná se o tzv. památky místního významu. Územní plán je nástrojem pro uplatnění ochrany těchto památek - v návrhu dokumentace jsou respektovány, posíleno bude jejich uplatnění v obrazu obce.

Množina památek místního významu obce Horka obsahuje jednak objekty, které byly Obecním úřadem Horka navrženy na zařazení do seznamu kulturních památek (- tj. kaple v Horce a ve Hlíně,

kříže v Horce, Hlíně, Mezihoří a v Silnicích, zvonička a hájovna v Silnicích), ale také další objekty (v Horce a Hlíně to jsou např. památníky obětím válek, drobné sakrální objekty v krajině).

V případě kaple v Horce, která je plnohodnotnou pozdně barokní architekturou (byla vystavěna v r. 1782 na místě původního dřevěného kostelíka), a sochy sv. Jana Nepomuckého bylo orgánem památkové péče (MěÚ Chrudim, odd. památkové ochrany) navržené zařazení na seznam kulturních památek doporučeno, u ostatních navrhovaných objektů MěÚ Chrudim doporučuje zajistit příslušnou ochranu prostředky v kompetenci OÚ.

Archeologické památky jsou významnou složkou historického dědictví, jehož ochranu bude územní plán m.j. zajišťovat.

Správní území Horky je i přes fragmentárnost pramenné základny (v případě k. ú. Hlína pouze v rozsahu historického intravilánu obce) možno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to ÚAN kategorie I.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpозději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Ochrana archeologického dědictví v posuzovaném území je zajištěna následujícím způsobem:

Informace o povaze řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“, které zahrnuje nemovité terénní situace i movité nálezy indikující osídlení datované do doby pravěké, středověké a novověké a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby bylo považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jsou zahrnuty do územního plánu Horka (tzn. do opatření obecné povahy), neboť tento fakt do jisté míry limituje využití daného území.

Soupis nálezů:

- na kopci u kapličky, ZM 10:13-42-24; 407:110 mm; sběr p. Řehák, Horka, r. 1903; polykulturní sídliště (lengyel, lužická, středověk - 13. století), keramika;

Nelokalizované nálezy z katastru:

- v lese u obce; p. V. Moučka při dobývání pařezů, 24.5.1938, středověký mincovní depot v malé nádobce (142 ks drobných českých i cizích mincí);

Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nenachází žádný prvek z kategorie zvlášť chráněných území přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nenacházejí se zde ani registrované významné krajinné prvky.

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

ÚSES byl na řešené území zpracován v letech 1996 a 1997, v roce 2007 byl aktualizován na základě aktualizace Regionálního územního systému ekologické stability–regionální biokoridory Pardubického kraje (EKOTOXA Opava s.r.o.). V rámci tohoto územního plánu bylo provedeno:

- upřesnění trasy regionálního biokoridoru 1347, procházejícího souvislým lesním komplexem ve střední části území
- upřesnění a doplnění vložených lokálních biocenter na trase RBK (LBC 1-7)
- menší redukce prvků ÚSES z hlediska dodržení minimálních prostorových parametrů
- byl doplněn lokální biokoridor, navržený k založení podél severní katastrální hranice řešeného území (LBK 9)

Celková plocha prvků ÚSES v řešeném území činí cca 43,79 ha, z toho naprostá většina je funkčních, k založení je navržen pouze biokoridor podél severní hranice katastru Horky na ploše 1,8ha.

ÚSES je doplněn tzv. interakčními prvky – většinou liniové prvky v zemědělské krajině sledující polní cesty, drobné vodoteče či meze, které je navrženo ozelenit. Realizace těchto prvků s významnou krajinotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům záborů zemědělské půdy, má rovněž funkci protierozních opatření.

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

prvek ÚSES	název	k.ú.	popis	rozloha (ha) funkční/nefunkční
RBK 1347	Bítovánka - Skála	Horka u Chrudimi; Hlína	Biokoridor lesního typu prochází ve směru západ – východ souvislým lesním komplexem na k.ú. Horka u Chrudimi v délce cca 2km a proměnlivé šířce; spojuje RBC Bítovánka a Skála, vymezené za hranicí řešeného území. Vymezení RBK bylo upřesněno dle aktualizace RÚSES Pardubického kraje (EKOTOXA, 2007)	11/0
			Biokoridor je funkční, cílová druhová skladba: BK,JD,SM,KL	
LBC 1 na RBK	Na Boletíně	Smrček u Žumberku Horka u Chrudimi	Jižní okrajová část lesního komplexu Na Boletíně severně osady Silnice, přechází do k.ú. Smrček	1,5/0
			Biocentrum je funkční, cílová druhová skladba: BK, JD, SM	
LBC 2 na RBK	Pod strží	Horka u Chrudimi	Starý smíšený porost na prudkém jižním svahu údolíčka východně osady Silnice	3/0
			Biocentrum je funkční; navrhovaná opatření představuje maximální podpora listnáčů, podpora vertikálního zápoje, likvidace borovice černé	
LBC 3 na RBK	Chladný vrch	Horka u Chrudimi	Jižní část lesního komplexu Chladný jihovýchodně osady Silnice - jehličnatý porost na chudém stanovišti (BO,MD,SM) s vtroušenými listnáči	3/0
			Biocentrum je funkční, návrhová opatření představuje podpora listnáčů (DB,BK), postupné odstraňování vejmutovky, redukce SM	
LBC 4 na RBK	Branky	Horka u Chrudimi	Cenný mladý smíšený etážový porost severně od části Hlína, (BO,DB,BK,MD, SM, JS, HB)	4,7/0
			Biocentrum je funkční; návrhová opatření představuje likvidace MD a SM, redukce BO, podpora vertikálního členění	
			Část lesního komplexu Podskála - převážně jehličnatý porost	

LBC na RBK	5	Silnice	Horka u Chrudimi	Biocentrum je funkční; návrhová opatření : zvýšit zastoupení listnáčů, podpora vertikálního zápoje	3/0
LBC na RBK	6	Podskála	Horka u Chrudimi	Smrkový porost s borovicí na rovinatém terénu Biocentrum je funkční; návrhová opatření představuje obnova porostu s dubem a bukem, podpora vertikálního zápoje	4,19/0
LBC na RBK	7	U bílé skály	Horka u Chrudimi	Lesní porost mezi tratí a tokem Žejbro na východní hranici řešeného území, porost smrkový s vtroušeným dubem Biocentrum je funkční; návrhová opatření představuje obnova porostu s Db a JD, redukce MD a SM, omezení BO, maximální podpora JD a uvolnění náletu DB	3,38/0
LBK	8	Zaječický les	Horka u Chrudimi	Biokoridor veden po východním okraji Zaječického lesa v délce cca 1500m, druhové složení: DB,BO,BŘ,MD,BK,JD,SM Biokoridor je funkční; návrhová opatření - vybudovat porostní okraj lesa zvýšit zastoupení listnáčů	2,25/0
LBK	9	hranice katastru	Chrast Horka u Chrudimi	Biokoridor navržen k založení na zemědělských pozemcích podél severní katastrální hranice obce Horka, mezi LBC Na širokých a LBC Horecký rybník, v délce cca 1 200m, kříží silnici III/35821, trať ČD a silnici II/355 Jedná se o nefunkční biokoridor, který je nutno založit formou zatravnění s výsadbou remízku či liniové zeleně (možné s doplněním cesty); ÚP navrhuje biokoridor tak, že katastrální hranice k.ú. Horka u Chrudimi a Chrast tvoří jeho osu.	0/1,8
LBC	10	Horecký rybník	Horka u Chrudimi	Jedná se o litorální pásmo ve zhlaví Horeckého rybníka na východní hranici k.ú. Horka u Chrudimi Jedná se o funkční biocentrum; návrhová opatření jsou založena na ochraně lokality, zejména je nutno zachovat hydrické poměry	0,4/0
LBC	11	Při chatové kolonii	Vrbatův Kostelec Horka u Chrudimi	Lesní porosty podél trati v údolí potoka Žejbro, blízko chatové osady severně Vrbatova Kostelce Jedná se o nefunkční biocentrum; návrhová opatření spočívají ve zvýšení zastoupení listnáčů	2,5/0
Plocha prvků ÚSES celkem 43,79 ha ; z toho funkčních 41,99 ha a 1,8 ha nefunkčních					

Vysvětlivky : RBK – regionální biokoridor;RBC – regionální biocentrum; LBK – lokální biokoridor; LBC – lokální biocentrum;

DB – dub; BK - buk, JD - jedle, SM - smrk, KL - klen, BO - borovice, MD - modřín, JS - jasan, HB - habr, BŘ - bříza

Pozn. :

- šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev – 15 m, lučních a mokřadních společenstev 20 m; minimální plocha lokálního biocentra 3 ha

- Návrh územního plánu se vztahuje pouze na ty části skladebných prvků ÚSES, které se nacházejí na území obce Horka

Pozemky určené k plnění funkce lesa

-jsou územním plánem respektovány, nedochází k jejich záboru. V rámci RBK, LBC a LBK je navržena změna jejich druhové skladby tak, aby území mělo přírodní charakter.

Vodní plochy a toky

Na řešeném území se nachází horní (pramenné) úseky přítoků vodohospodářsky významných toků Žejbro a Ležák a drobné vodní nádrže v krajině i v zástavbě. Všechny tyto prvky jsou návrhem ÚP respektovány; v územním plánu je ochrana zájmů vodního hospodářství uplatňována:

- ochranou povodí pramenných úseků toků
- respektováním ochrany vodního zdroje Podlažice
- ochranou pozorovacích vrtů a drobných vodních zdrojů
- respektováním ochrany zájmů Směrného vodohospodářského plánu

Jihovýchodní část extravilánu obce Horka patřila v minulosti do ochranného pásma vodních zdrojů pitné vody v Podlažicích – II. stupně. V současnosti však vypršela platnost rozhodnutí, kterým byla tato ochranná pásma II. stupně vyhlášena. Zatím pásma nebyla provozovatelem vodních zdrojů obnovena. Vymezení ochranného pásma, které zůstává v platnosti, je do ÚP převzato z ÚAP. Zastavitelné plochy ÚP jsou navrhovány mimo toto OP; v případě, že do tohoto OP zasahují, je stanovením podmínek využití území sledována zvýšená ochrana povrchových a podzemních vod před kontaminací.

V katastrálním území Horka u Chrudimi, u silnice mezi Horkou a Chacholicemi, se na parcele č. 659/2 nachází pozorovací vrt V 6 A ve vlastnictví společnosti Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s.. Tento vrt slouží k pravidelnému sledování hladin a kvality podzemní vody v souvislosti se zdroji pitné vody v Podlažicích.

V katastrálním území Hlína vedle lesního remízku se na parcele č. 294/1 nachází povrchový zdroj užitkové vody. Tento zdroj měl výhledově sloužit pro zásobování nedalekého zemědělského areálu, ale nikdy nebyl zprovozněn. Ve středu sídla Hlína se nachází povrchový nezabezpečený zdroj užitkové vody – veřejná studna. Další povrchový zdroj vody je v osadě Silnice.

Ve Směrném vodohospodářském plánu (SVP) je evidována výhledová vodní nádrž Hoříčka – jedná se o rozšíření rozsahu stávající nádrže Hoříčka. V ÚP není nádrž zakreslena ani formou územní rezervy neboť se jedná se o vodní nádrž kategorie evidovaná nikoli hájená. Forma uplatnění záměru SVP byla dohodnuta s příslušným orgánem

2.4 Koncepce dopravní a technické infrastruktury

2.4.1 Doprava

Dopravní síť v řešeném území

Území obce leží mimo významné dopravní tahy, což do značné míry snižuje negativní vlivy dopravního zatížení zbytnou průjezdnou dopravou.

Katastrálním územím Horka u Chrudimi prochází železniční trať celostátního významu č. 238 Havlíčkův brod, Pardubice – Rosice. Zastávka se nachází v jižní části zástavby.

ÚP VÚC Pardubického kraje nenavrhuje v řešeném území žádné dopravní prvky nadmístního významu, silnice II/355 zůstává ve své dnešní trase bez podstatných změn. Beze změny je také železniční trať č. 238.

Územím obce procházejí následující silnice:

- silnice II. třídy č. 355 (II/355 Hlinsko, Chrast, Hrochův Týnec, Pardubice)
- silnice III. třídy č. 358 21 (III/35821) , která z Horky směřuje na Řestoky
- silnice III. třídy č. 355 18 (III/35518) z Horky směr Chacholice
- silnice III. třídy č. 355 17 (III/35517) z Horky směr Mezihoří
- silnice III. třídy č. 355 20 (III/35520) z Hlínky směr křižovatka se silnicí II/337
- silnice III. třídy č. 355 21 (III/35521) z Hlínky směr Vrbatův Kostelec
- silnice III. třídy č. 355 19 (III/35519) ze Silnic směr Smrček

Na průtahu silnice II/355 a silnic III. třídy nejsou ÚP navrhovány úpravy, které by si vyžádaly změnu stávajícího využití území (např. rozšíření, změna trasy). Úpravy na průtahu silnice II/355 zastavěným územím sídel Horka a Hlína uvedené v územním plánu spočívají v opatřeních ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu a pěších.

Navrhuje se doplnění místních komunikací pro napojení a obsluhu rozvojových lokalit. Tam, kde je to nutné z důvodu udržení nezměněných podmínek pro další rozvoj, je pro místní komunikaci navržen samostatný koridor jako zastavitelná nebo přestavbová plocha. Sleduje se tím zajištění dopravní obsluhy celého území v případě změny vlastnických vztahů nebo rozdělení areálu na pozemky více firem, popř. využití koridoru pro přeložku komunikace a pro obsluhu širšího území.

Řešení dopravních napojení lokalit, staveb a pozemků, uspořádání a parametrů komunikací bude respektovat obecně platné předpisy a normy.

Vnitřní komunikace v lokalitě Z1 bude řešena územní studií. Napojení lokality bude ze silnice III/35518 a ze silnice II/355. Napojení ze silnice III/35518 povede překoná plochu veřejné zeleně Z18 v její užší části situované podél silnice.

Obsluhu území dále zajišťují komunikace účelové, které slouží především obsluze pozemků v krajině a zároveň zprostředkují její průchodnost pro pěší a cyklistickou dopravu. Návrhem ÚP je síť účelových komunikací doplněna. U těchto komunikací je nízká míra dopravní zátěže, jejich význam pro další funkce krajiny (přírodní, rekreační, estetická) je zásadní a nezpochybnitelný.

Intenzity dopravy

Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR jednou za pět let. Zahrnuje vedle dálnic a silnic I. a II. třídy také vybrané úseky silnic III. třídy a místních komunikací. Na řešeném území se nacházejí dva sčítací úseky – v úseku 5 – 5210 (silnice II/355 za napojením III/35519) v r. 2005 projíždělo 1358 vozidel za 24 hodin, což představuje nízkou intenzitu dopravní zátěže. Na silnici III/35518 – z Horky do Chacholic projíždělo za 24 hod. 187 vozidel.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje byla silnici II/355 přiřazena kategorie S 7,5/70 (volná šířka vozovky 9,5 m a návrhová rychlost 70km/hod). Vzhledem k přenášeným intenzitám je tato kategorie výhledově dostačující.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční třídě určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Pěší doprava

Návrh územního plánu je zaměřen na zachování průchodnosti zastavěného území sídel a případně i její rozšíření. Územní plán navrhuje zřízení oboustranných chodníků podél průtahu silnice II/355 sídly. Chodníky včetně přechodů přes vozovky a přístupu na autobusové zastávky je nutno budovat dle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 369/2001 Sb., kterou se stanoví obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

Cyklistická doprava

Územím prochází regionální cyklotrasa č.4121, jako cyklisticky vhodná je i turistická trasa ze Smrčku do Vrbatova Kostelce.

Územní plán navrhuje cyklostezku do Chrastí podél silnice II/355. Pro umístění samostatného tělesa cyklostezky je ÚP vymezen koridor na pravé straně silnice II/355 od hranice zastavěného území po hranice řešeného území. Koridor byl vymezen na základě studie „Zvýšení bezpečnosti silničního provozu na docházkových trasách do ZŠ Chrast – studie možnosti vedení cyklostezky Horka - Chrast“. V rámci koridoru bude mj. zachováno a doplněno stávající stromořadí v pásu zeleně; celková šíře koridoru činí 10m.

Doprava v klidu

Parkování a odstavování osobních automobilů se děje především na vlastních pozemcích RD a rekreačních chalup. Parkování uvnitř lokalit Z1 a Z2 bude řešeno územními studiemi. Bude zohledněn požadavek na zajištění parkovišť veřejných (tj. mimo pozemky staveb na veřejných prostranstvích) pro návštěvníky lokalit.

Železniční doprava

Plochy dopravní infrastruktury – železniční se návrhem územního plánu stabilizují.

Ochranná pásma

Problematiku silničních ochranných pásem upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán. Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky silnice II. a III. třídy.

Problematiku ochranných pásem dráhy (železniční dráhy) upravuje zákon č. 266/1994Sb. o drahách. Výstavba nových objektů pro bydlení nebo rodinnou rekreaci se v OP dráhy nedoporučuje. Využití částí ploch stabilizovaných (v odůvodněných případech) spadajících do OP dráhy je podmíněno prokázáním (v následujícím stupni), že chráněný venkovní prostor staveb nebude negativně ovlivňován hlukem nad přípustnou mírou danou hygienickými předpisy. Případná protihluková opatření budou realizována stavebníky na vlastních pozemcích staveb a z jejich finančních prostředků.

Vlivy na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nařízením jsou stanoveny limitní hodnoty hluku pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Pro Územní plán Horka nebyl zpracován výpočet ekvivalentních hladin hluku ve vnějším prostředí. Pro stanovení orientační vzdálenosti izofon pro návrhové období vyšel projektant z výpočtu pro obdobné poměry (co do intenzity dopravy a uspořádání zástavby).

Na průtahu silnice II/355 zastavěným územím sídel jsou orientační vzdálenosti izofon : cca 27m pro izofonu 55 dB (denní doba) a cca 18m pro izofonu 45 dB (noční doba).

2.4.2 Zásobování pitnou a užitkovou vodou, likvidace odpadních vod

Vodovod

Místní část Horka je zásobována vodou z věžového vodojemu Chrast s kótou dna vodojemu 321,58 m n. m. a kótou maximální hladiny 325,61 m n. m. Hydrostatický a hydrodynamický tlak ve vodovodní síti části Horka daný výškou tohoto vodojemu je vyhovující pro celé sídlo, tzn. i pro všechny návrhové lokality. Pitná voda je do Horky přivedena prodloužením páteřního řadu „C“ z ulice Ležáků v Chrastru v materiálu azbestocement DN 125. Jednotlivé rozvody jsou buď z litiny DN 125 mm a 80 mm, nebo z PVC a PE DN 50 – 80 mm.

Místní část Silnice je zásobována z výtlačného potrubí pod tlakem automatické tlakové stanice Horka, umístěné před železničním přejezdem. Tlak udržovaný touto tlakovou stanicí je nastaven tak, aby v místní části Silnice neklesl pod hodnotu 15 m. To se bude vztahovat i na návrhové lokality. Výtlačné potrubí je z PVC DN 80.

Pitná voda je do místní části Hlína přivedena od Vrbatova Kostelce přívodním řadem „P“ z PVC DN 90 mm. Tlak je ovládán redukčním ventilem v Kvasíně s kótou výstupního tlaku 435,00. To znamená, že tlak ve vodovodní síti části Hlína se bude pohybovat mezi hodnotami 45 – 55 m. To se vztahuje i na nové návrhové lokality. Rozvody jsou provedeny z potrubí HDPE DN 63 mm.“

Napojení místní části Mezihoří se navrhuje z prodlouženého vodovodního řadu DN 63 mm pro lokalitu Z 8. Zákres návrhu ve grafické části dokumentu má informativní charakter, jedná se o koncepční schéma, které není vázáno na konkrétní parcel; vodovod lze umístit i na druhé straně silnice III/35517. Zákresy vodovodních řadů v grafické části je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce bez vztahu k jednotlivým parcelám. V rámci koncepčního řešení také nejsou vyloučeny změny tras stávajících vedení a realizace tras nových.

Kanalizace

Veřejnou kanalizaci v místní části Horka tvoří celkem 4 páteřní sběrače, z toho 2 jsou vyústěné do bezejmenné vodoteče a 2 do silničního příkopu. Téměř celá kanalizace je provedena z betonových trub od DN 300 do DN 500 mm. V současnosti má obec Horka zpracovanou projektovou dokumentaci pro územní řízení na splaškovou kanalizaci. Jedná se o kombinaci systému gravitačních, pouze splaškových sběračů DN 250 mm a výtlačných řadů DN 63 mm s tím, že hlavní výtlačné potrubí z Horky do Chrasti je navrženo DN 90 mm. V grafické části je zakreslena pouze navrhovaná splašková kanalizace.

Ve Hlíně není veřejná kanalizace legislativně ošetřena. Jedná se zde o nesoustavné, dílčí úseky zatrubněných příkopů, které odvádějí převážně srážkové vody. Kanalizace je z betonových trub DN 400 – 500 mm.

Pro likvidaci splaškových vod z celé místní části Hlína navrhuje územní plán novou splaškovou kanalizaci z plastového korugovaného potrubí DN 250 mm s následným přečerpáváním odpadních vod na připravovanou ČOV Vrbatův Kostelec. Odpadní vody budou gravitačně sváděny od jednotlivých konců zástavby, tzn. ze směru výjezdu na Horku, na Louku a na Havlovice směrem do středu sídla, a to konkrétně do prostoru parcel č. 477/33 a 477/34 kde bude umístěna hlavní přečerpávací stanice odpadních vod. Souběžně s gravitační větví ve směru od Louky bude uloženo výtlačné plastové potrubí DN 63 – 80 mm, které v místě výjezdu na Vrbatův Kostelec odbočí a bude dále vedeno souběžně s komunikací do Vrbatova Kostelce. Ve Vrbatově Kostelci bude pak výtlačné potrubí napojeno do poslední šachty (ve směru od obce) gravitační kanalizace obce, jejíž realizace včetně ČOV se připravuje. Likvidace dešťových vod z nových lokalit bude navázána na stávající systém odvádění dešťových vod pomocí úseků otevřených silničních příkopů a úseků zatrubněných betonovými rourami s jejich následným směřováním do otevřené svodnice, která napájí rybník Hoříčku. Část dešťových vod se také v otevřených příkopech zasákne.

Zákresy řadů kanalizace v grafické části je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce bez vztahu k jednotlivým parcelám. V rámci koncepčního řešení také nejsou vyloučeny změny tras stávajících vedení a realizace tras nových.

V místní částech Silnice a Mezihoří veřejná kanalizace není; územní plán zde navrhuje individuální likvidaci odpadních vod.

Řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod pro jednotlivé lokality

Lokalita „Z1“ (Horka)

Souběžně se silnicí, na protilehlé straně plánované zástavby, vede přírodní vodovodní řad do Horky z azbestocementu DN 125 mm. Z tohoto řadu bude pro navrhovanou lokalitu vyveden dle potřeby jeden či více zásobovacích řadů z PVC DN 90 mm (případně HDPE DN 63 mm). Počet a umístění napojovacích bodů bude respektovat situační návrh obslužných komunikací v lokalitě, konkrétně jejich výjezdů na silnici Chrast – Horka. Obslužnými komunikacemi budou zásobovací řady dále rozvedeny po lokalitě. Jednotlivé objekty v uvedené lokalitě budou na zásobovací řady připojovány samostatnými vodovodními přípojkami z HDPE vnitřního profilu 25 mm. V roce 2004 byl proveden (pro účely výstavby dvou rodinných domů) přechod státní silnice vodovodem PE DN 90 mm a to do prostoru mezi parcely č. 512/19 a 512/9. Územní studie prověří, zda prostorové uspořádání nové zástavby umožní jeho využití (přechod přes soukromé pozemky).

Odvedení splaškových vod z lokality „Z1“ bude řešeno do nové gravitační stoky „A“, která bude vedena podél přilehlé strany silnice Horka – Chrast, případně částečně do stoky „B1“, která bude vedena pod lokalitou přes parcelu č. 516/1. Část dešťových vod bude možné odvést samostatným systémem dešťových sběračů do stávající kanalizace, která vede podél přilehlé strany silnice Horka – Chacholice, s vyústěním u hřbitova. Vzhledem k tomu, že kapacita této kanalizace je již částečně naplněna, bude nutno provést její přepočty a určit, jaké maximální množství dešťových vod je možné do této kanalizace ještě převzít. Nadbytečné dešťové vody hlavně z části podél silnice Horka – Chrast bude nutno zřejmě likvidovat na pozemcích a to jejich jímáním, nebo zasakováním. Pokud by výstavba některých objektů časově předstihla výstavbu nové splaškové kanalizace, bude možné, jako krátkodobé provizorní řešení, likvidovat odpadní vody v jímkách na vyvážení.

Lokalita „Z2“ (Horka)

Souběžně se silnicí, na přilehlé straně k lokalitě, vede hlavní přírodní vodovodní řad do Horky z azbestocementu DN 125 mm. Z tohoto řadu bude pro navrhovanou lokalitu vyveden dle potřeby jeden či více zásobovacích řadů (optimálně v rámci koridoru Z10). Počet a umístění napojovacích bodů bude respektovat situační návrh obslužných komunikací v lokalitě.

Splaškové vody budou svedeny do nově navrhovaného gravitačního sběrače „A“, který je veden podél protilehlé strany státní silnice Horka – Chrast. Část dešťových vod bude možné přepouštět do stávající kanalizace v místě křižovatky silnic II/355 a III/35821. Jejich množství bude odvislé od volného podílu kapacity této kanalizace, které je nutno stanovit hydrotechnickým přepočtem. Zbytek dešťových vod bude likvidován individuálně v lokalitě, nebo přepouštěn do silničního příkopu se souhlasem jeho správce. Pokud by výstavba rodinných domů časově předstihla výstavbu nové splaškové kanalizace, bude možné, jako krátkodobé provizorní řešení, likvidovat odpadní vody v jímkách na vyvážení.

Lokalita „Z3“ (Horka)

Nový RD je možné napojit na stávající vodovodní řad z litiny DN 80 mm, který je veden uličkou od hlavní silnice a dále mezi RD čp. 10 a 12.

Splaškové vody budou svedeny do nově navrhovaného gravitačního sběrače „D“. Dešťové vody bude možné připojit do odpadu z vodní nádrže. Pokud výstavba rodinného domu časově předstihne výstavbu nové splaškové kanalizace, bude jako krátkodobé provizorní řešení možno likvidovat odpadní vody v jímce na vyvážení.

Lokality „Z4“ a „Z5“ (Silnice)

Souběžně se silnicí, na protilehlé straně plánované zástavby, vede hlavní přírodní vodovodní řad do Smrčku z PVC DN 90 mm. Z tohoto řadu bude pro každou z navrhovaných lokalit vyveden zásobovací řad z HDPE. Bude možné zvolit buď variantu společného řadu DN 50 mm, převedeného přes státní silnici jedním protlakem a poté rozvedeného podél zástavby s oddělením jednotlivých přípojek na přilehlé straně, nebo variantu samostatných přípojek DN 32 mm pro každou parcelu zvlášť, napojených již na protilehlé straně a převedených samostatnými protlaky. Lokalita „Z4“, vzhledem ke své velikosti, bude řešena jednou přípojkou. Jelikož v tomto místě přechází vodovodní řad již státní silnici a vede podél hranice parcely, bude tato přípojka napojena již na přilehlé straně.

Vzhledem k tomu, že se v místní části Silnice veřejná kanalizace nenachází, budou odpadní vody likvidovány buď v jímkách na vyvážení, nebo v domovních čistírnách odpadních vod se zasakováním do podzemních horizontů. Tomuto řešení musí ale předcházet posudek hydrogeologa, který zhodnotí vhodnost podloží pro toto řešení.

Lokalita „Z6“ společně s „P4“ (Hlína)

Obslužnou komunikací je k navrhované lokalitě přiveden přírodní vodovodní řad z HDPE DN 63 mm, s ukončením na začátku parcely č. 351/1. Z tohoto řadu bude zásobována navrhovaná lokalita s tím, že přírodní řad bude nutno protáhnout až na úroveň parcely č. 351/4. Vzhledem k rozložení lokality, není vyloučena ani potřeba vyvedení krátkého zpětného zásobovacího řadu pro zástavbu plánovanou za stávajícím objektem. Jednotlivé objekty v uvedené lokalitě budou na přírodní řad připojovány samostatnými vodovodními přípojkami z HDPE vnitřního profilu 25 mm.

Odvádění odpadních vod je popsáno výše ve společné úvodní části „Kanalizace“.

Lokalita „Z7“ (Hlína)

Ve směru od Vrbatova Kostelce je podél silnice a to na straně přilehlé k lokalitě veden vodovodní řad z HDPE DN 63 mm. Z tohoto řadu bude do lokality zaveden zásobovací řad z HDPE max. profilu DN 63 mm. Jednotlivé objekty pak budou na zásobovací řad připojovány samostatnými vodovodními přípojkami z HDPE vnitřního profilu 25 mm.

Odvádění odpadních vod je popsáno výše ve společné úvodní části „Kanalizace“.

Lokalita „Z8“ (Mezihoří)

Vzhledem k tomu, že do místní části Mezihoří nebyl veřejný vodovod dosud přiveden, byla jednou z variant případného zásobování lokality „Z8“, realizace nového vodovodního řadu z HDPE DN 63 mm s napojením na stávající vodovodní řad z litiny DN 80 mm, který je veden od křižovatky Horka – Chacholice, krajem hřiště ke stávajícímu výrobnímu areálu v Horce. Napojení bude vhodné provést ve stávající vodoměrné šachtě. Zároveň by byl tento nový vodovodní využit i pro zásobování stávající

zástavby v Mezihoří. Druhou variantou je nalezení vlastního podzemního zdroje odpovídající kvality. V návrhu je uplatněna varianta první.

Splaškové vody budou jímány v nepropustné vyvážecí jímce a návazně vyváženy a likvidovány na nejbližší veřejné ČOV.

Lokalita „Z9“ (Horka)

Pro lokalitu plánovanou pro drobnou a řemeslnou výrobu bude nutno prodloužit stávající vodovodní řad z litiny DN 80 mm, který je veden od křižovatky Horka – Chacholice, krajem hřiště ke stávajícímu zemědělskému areálu. Napojení bude vhodné provést ve stávající vodoměrné šachtě. Prodloužení vodovodu navrhujeme z HDPE DN 63 mm, aby jej v budoucnu bylo možné využít pro napojení místní části Mezihoří. Jednotlivá dílčí střediska v lokalitě pak budou připojena dílčími vodovodními přípojkou z HDPE vnitřního profilu 25 (32) mm.

Splaškové vody budou přivedeny přímo do čerpací stanice odpadních vod č. 3 navrhované do prostoru za rodinný dům čp. 101. Dešťové vody bude možné přepouštět do bezejmenné vodoteče, která vede kolem jihozápadního rohu lokality. Pokud by výstavba rodinných domů časově předstihla výstavbu nové splaškové kanalizace, bude možné, jako krátkodobé provizorní řešení, likvidovat odpadní vody ve vyvážecích jímkách.

Lokalita „P1“ (Horka)

Místní cestou je k navrhované lokalitě veden přívodní vodovodní řad z litiny DN 80 mm, s ukončením na úrovni rodinného domu č.p. 96. Z tohoto řadu bude zásobována navrhovaná lokalita s tím, že přívodní řad bude nutno protáhnout až na úroveň parcely č. 147/5 a to potrubím HDPE DN 40 mm. Jednotlivé objekty v uvedené lokalitě budou na přívodní řad připojovány samostatnými vodovodními přípojkami z HDPE vnitřního profilu 25 mm.

Splaškové vody budou svedeny do nově navrhovaného gravitačního sběrače „E“ s tím, že tento sběrač bude také nutno oproti návrhu protáhnout až na úroveň parcely č. 147/5. Dešťové vody bude možné přepouštět do bezejmenné vodoteče, která vede pod parcelou č. 147/5 jižním směrem. Pokud by výstavba rodinných domů časově předstihla výstavbu nové splaškové kanalizace, bude možné, jako krátkodobé provizorní řešení, likvidovat odpadní vody ve vyvážecích jímkách.

Lokalita „P2“ (Horka)

Tato návrhová lokalita bude řešena současně s lokalitou „Z1“ s tím, že pokud by zde výstavba v časovém horizontu předstihla výstavbu v lokalitě „Z1“, bude možné z vodovodu, vedeného podél protější strany, připojit samostatnou vodovodní přípojku a převést ji protlakem pod státní silnicí.

Splaškové vody budou svedeny do nově navrhovaného gravitačního sběrače „A“. Dešťové vody budou likvidovány individuálně na parcele. Pokud by výstavba rodinných domů časově předstihla výstavbu nové splaškové kanalizace, bude možné, jako krátkodobé provizorní řešení, likvidovat odpadní vody v jímkách na vyvážení.

Lokalita „P5“ (Hlína)

Ve směru od Vrbatova Kostelce je podél silnice a to na straně protilehlé k lokalitě, veden vodovodní řad z HDPE DN 63 mm. Od tohoto řadu bude do lokality přivedena nejprve pod státní silnicí a poté místní cestou vodovodní přípojka z HDPE v profilu odvislém od potřeb lokality, ne ale větším než 63 mm.

Splaškové vody budou, vzhledem k charakteru využití lokality, kterou je zemědělská malovýroba, jímány ve vyvážecí jímce a vyváženy na čistírnu odpadních vod v Chrastí. Dešťové vody bude možné svést do stávající vodní nádrže, která se nachází pod lokalitou.

2.4.3 Elektrorozvody

Provozovatel elektrické sítě je ČEZ Distribuce, a.s., Provozní správa Chrudim

Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem 35kV.

Primární rozvod

Území je napájeno z primární kmenové linky 35kV VN 840. Z této kmenové linky jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice v jednotlivých částech.

Západně od místní části Hlína prochází vrchní vedení VVN 110kV číslo V1142, které je součástí nadřazené energetické soustavy a nemá přímý vliv na zásobování této lokality.

Transformace VN/NN

Horka:

K transformaci VN/NN slouží celkem 2 transformační stanice v majetku ČEZ:

majitel: ČEZ			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 828	HORKA U ZD	PTS	160 kVA
TS 849	HORKA OBEC	PTS	400 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			560 kVA

Hlína:

K transformaci VN/NN slouží celkem 1 transformační stanice v majetku ČEZ:

majitel: ČEZ			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 1106	HLÍNA	PTS	160 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			160 kVA

Silnice-Mezihoří:

K transformaci VN/NN slouží celkem 1 transformační stanice v majetku ČEZ:

majitel: ČEZ			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 864	SILNICE-MEZIHOŘÍ	PTS	100 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			100 kVA

Stávající zatížení

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon obce stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN.

Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice ČEZ Distribuce, a.s. : 0,75 při $\cos \varphi = 0,9$

Horka: $P_p = 560 \times 0,75 \times 0,9 = 378 \text{ kW}$

Hlína: $P_p = 160 \times 0,75 \times 0,9 = 108 \text{ kW}$

Silnice-Mezihoří: $P_p = 100 \times 0,75 \times 0,9 = 68 \text{ kW}$

Sekundární rozvod

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením. V transformaci VN/NN je menší rezerva výkonu (po výměně transformátoru za větší jednotku), využitelná vzhledem k nízké přenosové schopnosti vrchního vedení pouze v blízkosti TS.

Nová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období výstavbu rodinných domů + plochy pro výrobu, podnikatelské aktivity, občanskou vybavenost. Pro výpočet budoucího potřebného výkonu je počítáno s rezervou 40% oproti navrženému přírůstku počtu bytů (40 bytů) a s následujícím rozdělením nových bytů do místních částí:

Horka	max. 40 RD
Hlína	max. 12 RD
Silnice-Mezihoří	max. 4 RD

Požadovaný příkon a jeho zajištění

Místní části Horka a Hlína jsou plynofikované. Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Proto je počítáno u místních částí, kde plynofikace proběhla s plynovým vytápěním u 90% nových rodinných domů.

Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba:

Roční trend růstu příkonu je vzhledem k plynofikaci uvažován cca 2% ročně ($k = 1,35$ pro návrhové období 15 let).

Horka:	stávající příkon : $P_1 = 378 \text{ kW}$ příkon v r. 2023 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 378 = 510 \text{ kW}$
Hlína:	stávající příkon : $P_1 = 108 \text{ kW}$ příkon v r. 2023 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 108 = 146 \text{ kW}$
Silnice-Mezihoří:	stávající příkon : $P_1 = 68 \text{ kW}$ příkon v r. 2023 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 68 = 92 \text{ kW}$

Navrhovaná zástavba:

Horka:	8 RD el.vytápěné : $P_3 = 8 \times (6 + 4/8^{1/2}) = 59 \text{ kW}$ 32 RD plyn.vytáp. : $P_4 = 32 \times (1,6 + 6,4/32^{1/2}) = 57 \text{ kW}$ Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 59 + 57 = 116 \text{ kW}$ Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 116 = 35 \text{ kW}$ Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 116 + 35 = 151 \text{ kW}$ Celkem distribuce v r.2023: $P_8 = P_2 + P_7 = 510 + 151 = 661 \text{ kW}$
--------	---

Hlína:	2 RD el.vytápěné : $P_3 = 2 \times (6 + 4/2^{1/2}) = 18 \text{ kW}$ 10 RD plyn.vytáp. : $P_4 = 10 \times (1,6 + 6,4/10^{1/2}) = 36 \text{ kW}$ Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 18 + 36 = 54 \text{ kW}$ Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 54 = 16 \text{ kW}$ Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 54 + 16 = 70 \text{ kW}$ Celkem distribuce v r.2023: $P_8 = P_2 + P_7 = 146 + 70 = 216 \text{ kW}$
--------	--

Silnice-Mezihoří:	1 RD el.vytápěné : $P_3 = 1 \times (6 + 4/1^{1/2}) = 10 \text{ kW}$ 3 RD jiné vytáp. : $P_4 = 3 \times (1,6 + 6,4/3^{1/2}) = 16 \text{ kW}$ Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 10 + 16 = 26 \text{ kW}$ Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 26 = 8 \text{ kW}$ Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 26 + 8 = 34 \text{ kW}$ Celkem distribuce v r.2023: $P_8 = P_2 + P_7 = 92 + 34 = 126 \text{ kW}$
-------------------	--

Průmysl:

V případě vzniku většího průmyslového odběru bude situace řešená přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primární přípojkou.

Zajištění výhledového výkonu :

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. napětím 35 kV, stávajícím vrchním systémem 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni územního plánu.

Transformace VN/NN

Horka :

Výhledový požadovaný výkon 661 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Hlína :

Výhledový požadovaný výkon 216 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávající trafostanice, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Silnice-Mezihoří :

Výhledový požadovaný výkon 126 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávající trafostanice, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem

Primární rozvod

Primární rozvodný systém 35 kV zůstane zachován.

Sekundární rozvod

Nová zástavba bude připojována vrchním nebo kabelovým sekundárním vedením (dle místních podmínek určených Rozvodným závodem ČEZ). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Navržený typ kabelu : AYKY 3x240+120 mm².

Ochranná pásma

Ochranné pásmo nadzemního vedení (ve smyslu zákona č.458/2000) je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.2000 po 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV – 7m od krajních vodičů
(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV – 12m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV – 15m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV – 20m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 20m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV – 10m od krajních vodičů
(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV – 15m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV – 20m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV – 25m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 30m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

2.4.4 Telekomunikace

Ve všech místních částech byla provedena úplná kabelizace telekomunikační sítě připojené na digitální telefonní ústřednu v Chrudimi. Tato nová síť pokryje požadavky do roku 2018. Připojení nové bytové a průmyslové výstavby bude řešeno v rámci stávající kabelizace, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu výstavby.

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O₂, a.s., technická dokumentace, Pardubice. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení".

Je nutné respektovat ochranné pásmo telekomunikačních rozvodů 1,5 m po obou stranách.

2.4.5 Radiokomunikace

Nad katastrálním územím Hlíny prochází radioreléová trasa, jejíž průběh byl znázorněn dle nadřazené dokumentace.

2.4.6 Zásobování plynem

Místní část Horka byla plynofikována v r. 1999. STL plynovod je do Horky přiveden ze STL rozvodu ve Chrastí. Provozovatelem STL plynovodů a přípojek v Horce je Východočeská plynárenská a.s. Hradec Králové, závod 04 Pardubice. Hlína byla plynofikována v r. 2003, STL plynovod je do Hlíny přiveden od Vrbatova Kostelce podél silnice III/35521 ve společném koridoru s vodovodem. Provozovatelem plynovodů a přípojek je VČP Chrudim. Do Mezihoří a do Silnic nebyl plyn přiveden.

Zákresy plynovodních řadů v grafické části je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce bez vztahu k jednotlivým parcelám. V rámci koncepčního řešení také nejsou vyloučeny změny tras stávajících vedení a realizace tras nových.

Při návrhu zásobování plynem u podrobnější dokumentace rozvojových lokalit je nutno respektovat ochranná a bezpečnostní pásma STL popř. NTL plynovodů.

Ochranná pásma plynovodů :

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

2.4.7 Odpady

V současnosti provozuje svoz odpadů firma TS Chrudim. Provozovatel neuvažuje o zřízení sběrného dvora, instalovány jsou kontejnery na separovaný odpad. Biologicky rozložitelný odpad je možné likvidovat na vlastních pozemcích RD. Stávající způsob likvidace odpadů z domácností, zařízení a firem bude zachován.

Bývalá skládka odpadu při silnici II/355 představuje starou ekologickou zátěž. Na skládce byl ukončen provoz, plocha byla rekultivována. V současnosti není skládka sledována. Územním plánem je navrhováno zalesnění celé plochy.

2.5 Koncepce územního plánu ve vztahu ke zvláštním právním předpisům

2.5.1 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území, radonové riziko

Na území obce se nevyskytují dobývací prostory, prognózního zdroje surovin nebo chráněná ložisková území. Nenacházejí se zde poddolovaná území a území aktivních sesuvů. V místní části Silnice se nachází území ostatních (neaktivních) sesuvů. Plocha sesuvu nekoliduje se záměry rozvoje, zasahuje do návrhového prostoru biocentra „Pod strží“. Jihozápadní sektor k.ú. Hlína spadá do území s nejvyšší radioekologickou zátěží – vymezení pokrývá asi polovinu stávající zástavby. Zvýšené požadavky na ochranu obytné zástavby proti pronikání radonu se budou uplatňovat pro celou místní část Hlína.

2.5.2 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou územním plánem respektovány v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Pardubického kraje.

Ve grafické části územního plánu je zakreslena **zóna havarijního plánování** v souladu s Havarijním plánem Pardubického kraje - pro silniční a železniční síť. V Pardubickém kraji je zóna havarijního

plánování determinována přepravou chloru v sudech, propan-butanu v autocisternách a výbušnin na 2R = 200m.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události - v obci nebyl vybudován žádný stálý úkryt, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Návrhem územního plánu není vymezena plocha pro zřízení stálého úkrytu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování - obyvatele postižené mimořádnou událostí bude v případě mimořádné události možno ubytovat v budově Obecního úřadu Horka. Jako shromaždiště obyvatel bude sloužit prostranství před OÚ.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci – v řešeném území se nenachází žádný sklad materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci; návrhem územního plánu není vymezena plocha pro předmětné zařízení.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek – případný únik nebezpečných látek bude řešen odvezením kontaminované zeminy mimo území obce.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce - v případě mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události a v souladu s havarijním plánem Pardubického kraje.

Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií a nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

Pro zásobování elektrickou energií bude na určené objekty připojen mobilní náhradní zdroj energie. Pitná voda bude přivážena v cisternách, potřebné množství bude doplňováno vodou balenou.

Zásobování požární vodou se děje z požárních hydrantů na vodovodní síti, jako zdroj požární vody v obci slouží také požární nádrže v místních částech – Horka, Mezihoří a Hlína. Tento stav je ÚP respektován. Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

3. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

3.1 Zemědělský půdní fond

Struktura využití území a zemědělských pozemků :

Druhy pozemků (údaje z roku 2006)	
Celková výměra pozemků (ha)	1 000,0
Orná půda (ha)	383,0
Chmelnice (ha)	0,00
Vinice (ha)	0,00
Zahrady (ha)	17,0
Ovocné sady (ha)	10,0
Trvalé travní porosty (ha)	69,0
Zemědělská půda celkem (ha)	479,0
Lesní půda (ha)	462,0
Vodní plochy (ha)	1,0
Zastavěné plochy (ha)	12,0
Ostatní plochy (ha)	46,0

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	525010, 556000, 511000
II.	525040, 54700, 529110, 529010
III.	519010, 520010, 519110, 531010, 529041
IV.	519040, 529510,
V.	537160, 531510

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. (ve smyslu nařízení vlády ze dne 11. 7. 2007) o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Území je zařazeno do přírodní oblasti nížinné (N3), kterou charakterizují území s mírně zvlněným reliéfem, ve kterých jsou převažujícím typem půd hnědozemě illimerizované a hnědé půdy v různém stupni oglejení a nivní půdy. Černozemní a hnědozemní půdy na spraších jsou zastoupeny méně. Půdy jsou většinou písčitohlinité až jílovitohlinité, hluboké až středněhluboké, často slabě až středně šterkovité.

Z hlediska výrobního zaměření se jedná o oblast obilnářsko-řepářskou, produkčně průměrnou až podprůměrnou.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Pozemky v I.a II. třídě ochrany tvoří většinu zemědělské půdy na obou katastrech. Vyskytují se v návaznosti na zastavěné území, a to i v místech, která jsou vytipována jako potencionální zastavitelné plochy. Při návrhu lokalit určených k zastavění nelze a priori upřednostňovat půdy s nižší třídou ochrany, neboť tak by nemohla být naplněna podmínka, aby zastavitelné plochy navazovaly na zastavěné území. Územním plánem je stanoven optimální poměr mezi uplatněním zájmu ochrany půdy a potřebami rozvoje. Návrh územního plánu musí rovněž zohlednit potřeby ochrany vodního zdroje Podlažice; minimalizovány byly návrhové plochy spadající do PHO tohoto zdroje.

Při řešení potřeby ploch pro rozvoj byly prověřeny možnosti jejich lokalizace v rámci zastavěného území v místních částech Horka a Hlína. Tak byly vymezeny tzv. přestavbové plochy (P1, P2, P4, P5), jejichž rozsah však nepokryl ani částečně potřeby stanovené zadáním.

Návrh územního plánu se dále soustředil na pozemky navazující na zastavěné území, v nichž již v souladu s urbanistickou studií započala příprava výstavby a u kterých jsou vhodné podmínky z urbanistických a technických hledisek. Vhodnost lokalizace zastavitelných ploch byla předjednána v rámci zpracování návrhu územního plánu s příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Hledisko zachování celků zemědělské půdy tvarově a rozměrově vhodných pro obhospodařování bylo dalším významným kritériem. Původní rozvojové záměry obce byly v procesu tvorby územního plánu značně redukovány právě s ohledem na minimalizaci záborů.

Z1 – je zastavitelnou plochou pro bydlení v části Horka; rozvoj zde již započal v souladu s Urbanistickou studií, která byla zpracována v r. 1995; plocha zaplňuje proluku vymezenou zástavbou kolem silnic, lokalita má významné předpoklady pro rozvoj také z hlediska technické infrastruktury

Z2 – je zastavitelnou plochou doplňující zástavbu podél silnice II/355 ; má předpoklady pro rozvoj také z hlediska technické infrastruktury

Z3 – jeden stavební pozemek v návaznosti na hranici zastavěného území, byl vymezena na základě vydaného územního rozhodnutí

Z5, Z4 – jsou drobné zastavitelné plochy pro bydlení doplňující zástavbu v místní části Silnice

Z7, Z6 – jsou zastavitelné plochy dotvářející zástavbu Hlíný při severovýchodní a jihozápadní hranici; u obou jsou dobré předpoklady pro rozvoj z hlediska technické infrastruktury

Z8 – lokalita pro zemědělskou malovýrobu, vytvoří zázemí (objekty uskladnění slámy a ustájení) pasteveckého areálu

Z9 – lokalita pro drobnou a řemeslnou výrobu doplňuje stávající areál

Z18, Z20 – jsou drobnými plochami veřejné zeleně (u hřbitova a u nádrže)

Z19 – byla vymezena jako soukromá zeleň (ZS) na žádost vlastníka

Z10 – Z17 – jedná se o plochy, koridory pro realizaci místních komunikací pro obsluhu návrhových lokalit nebo pro obnovu sítě polních cest; Z 12 je koridor cyklostezky.

Přehled odnětí půdního fondu - přestavbové plochy (v zastavěném území)

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	
P1	Bydlení venk.smiš.	0,65	52501	I.	0,58	
			52001	III.	0,07	
P2	Bydlení venk.smiš.	0,50	52501	I.	0,50	
P3	Obč. vyb. sport	0,30	52501	I.	0,29	0,01
P4	Bydlení venk.smiš.	0,21	52501	I.	0,21	
P5	Zeměděl. malovýroba	0,48	52501	I.	0,46	0,02
P6	Komunikace účelová	0,57	52501	I.	0,33	0,24
P7	Veř. prostranství	0,09	52501	I.		0,09
P8	Komunikace účelová	0,02	52501	I.		0,02
Σ		2,82			2,44	0,38

Přehled odnětí půdního fondu - zastavitelné plochy (mimo zastavěné území)

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	
Z1	Bydlení venk. smiš.	7,17	52501	I.	6,97	0,20
Z2	Bydlení venk. smiš.	2,17	52501	I.	2,17	
Z3	Bydlení venk. smiš.	0,09	52501	I.	0,09	
Z4	Bydlení venk. smiš.	0,24	52504	II.	0,24	
Z5	Bydlení venk. smiš.	1,19	52504	II.	1,19	
Z6	Bydlení venk. smiš.	1,07	54700	II.	1,07	
Z7	Bydlení venk. smiš.	2,28	52504	II.	1,78	
			51100	I.	0,50	
Z8	Zeměděl. malovýroba	0,63	52501	I.	0,63	
Z9	Výroba drobná	1,28	52501	I.	1,26	0,02
Z10	Komunikace místní	0,21	52501	I.	0,21	
Z11	Komunikace místní	0,26	52501	I.	0,26	
Z12	Cyklostezka	0,36	52501	I.	0,36	
Z13	Komunikace účelová.	0,27	52501	I.	0,27	
Z14	Komunikace účelová	0,11	52501	I.	0,11	
Z15	Komunikace účelová	0,45	51100	I.	0,38	
			52501	I.	0,07	
Z16	Komunikace účelová	0,26	54700	II.	0,23	0,03
Z17	Komunikace účelová	0,20	54700	II.	0,20	
Z18	Zeleň veřejná	0,73	52501	I.	0,68	
			51901	III.	0,05	
Z19	Zeleň soukromá	0,31	52501	I.	0,31	
Z 20	Zeleň veřejná	0,04	52501	I.	0,04	
Σ		19,32			19,07	0,25

V důsledku uplatnění připomínky vlastníka pozemku p.č. 203/5 k.ú. Hlína v rámci řízení o ÚP byl předmětný pozemek spolu s pozemkem vedlejším zahrnut do zastavěného území, což se následně promítne do zmenšení rozlohy zastavitelné plochy Z7. Vzhledem k tomu, že se jedná o cca 600 m², není předcházející tabulka upravována.

Zemědělská prvovýroba

Zemědělská půda v řešeném území je obdělávána několika zemědělskými subjekty včetně soukromě hospodařících zemědělců.

Pozemkové úpravy

V řešeném území nebyly komplexní pozemkové úpravy realizovány ani započaty.

Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací není návrhem územním plánem dotčen. Územní plán naopak cestní síť účelových komunikací značně rozšiřuje. Většinou se jedná o návrh obnovy polních cest, jejichž trasy jsou převzaty z katastrální mapy nebo z map bývalého pozemkového katastru.

3.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

V územním plánu nejsou vymezeny rozvojové lokality na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Dle zákona o lesích č. 289/1995 Sb., v platném znění, v plochách, které zasahují k hranici lesa, nesmějí být stavby umísťovány do pásma 50 metrů od hranice lesa. Případná zástavba v tomto pásmu musí být projednána s dotčeným orgánem státní správy. U lokalit Z4, Z5, Z8 konkretizoval příslušný orgán limit pro umístění staveb na 25 m od hranice lesa.

Územní plán obsahuje konkrétní plochu k zalesnění – jedná se o plochu bývalé skládky. V rámci přípustného využití funkcí ploch ve volné krajině je případné zalesnění podmíněné souhlasem orgánu ochrany ZPF.

Odůvodnění územního plánu Horka– pořizovatel: MěÚ Chrudim

Odůvodnění dle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb.

Obsah:

- a) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území
- c) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- d) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- e) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
- f) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno
- g) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- h) vyhodnocení připomínek
- i) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- j) vyhodnocení splnění zadání
- k) údaje o počtu stran textové části Odůvodnění územního plánu Horka, obsah grafické části Odůvodnění

a) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z Politiky územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 20.7.2009 usnesením č.929 nevyplyvá pro ÚP Horka žádný požadavek.

Návrh ÚP Horka není v rozporu s "Politikou územního rozvoje ČR", která byla schválena vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č.929. V kapitole 2: Republikové priority územního plánování naplňuje ustanovení zejména následujících bodů: č. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31. Obec Horka není zařazena do rozvojové oblasti.

Dále je ÚP Horka v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010, a to zejména v následujících bodech:

- respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, zejména bodů 01, 02, 06, 07, 13, 112, 113, 115 a 119.

- respektuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené v čl. 115, 119, 121, 122, 123 a dále v čl. 131 a 133 ZÚR Pk pro krajinu lesozemědělskou a zemědělskou, a to především zásadu: zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa. Nově navržené zastavitelné plochy vymezené ÚP Horka navazují na stávající zastavěné území, nedošlo k záboru pozemků určených pro funkci lesa, návrh ÚP Horka vytváří podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

- ochraňuje a respektuje vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených v čl. 112 (zejména body a) a c)) ZÚR Pk.

V ÚP jsou plně respektovány ZUR Pk, které se týkají Horky a to:

- _ východní a severní hranice řešeného území je hranicí rozvojové osy krajské úrovně OSk 1 (řešené území do ní nepatří)
- _ řešené území je dotčeno RBK
- _ řešené území je dotčeno významnými silnicemi II. třídy (355)
- _ řešeným územím prochází železniční trať celostátní (trať. 238)
- _ řešené území je dotčeno ochranným pásmem letiště

- _ řešeným územím prochází vedení el. energie 110 kV
- _ řešené území je dotčeno lokalitou vhodnou pro akumulaci povrchových vod

Návrh ÚP Horka vycházel z požadavků vlastníků pozemků, příp. investorů a obce. Návrh ÚP byl zpracován s ohledem na zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Rozsah navrhovaných ploch se jeví jako optimální, s ohledem na její rozvojové možnosti a potřeby a je odůvodnitelný.

Zastavitelné plochy jsou řešeny doplňováním na okrajích obce, nikoliv rozptýlenou výstavbou v krajině, což je jednou z priorit PÚR ČR i ZÚR Pk. Zastavitelné plochy jsou situovány v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu, a pro větší lokality je podmíněna územní studie.

Dopravní systém zastavěného území je stabilizován a zůstane zachován i do budoucna.

ZÚR Pk nejsou ÚP Horka narušeny nebo omezovány.

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a nijak nekolidují s politikou územního rozvoje a s ZÚR Pardubického kraje. Vyhodnocení s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území je součástí odůvodnění architekta v bodu 2.3, se kterým se jako pořizovatel ztotožňuje.

c) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatelem ÚP Horka byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 5.1.2007 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Horka dne 30.1.2007.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Veřejnou vyhláškou ze dne 12.3.2007 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Horka. Zadání ÚP Horka bylo vystaveno od 18.3.2008 do 18.4.2008.

Návrh zadání byl vystaven na MěÚ Chrudim a na Obecním úřadě v Horce. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Zadání ÚP Horka bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 17.5.2008.

Projednání návrhu bylo zahájeno 26.9.2008. Dne 8.10. 2008 v 10⁰⁰ hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Horka dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 30.9.2008 do 7.11.2008. Jelikož vyvstaly nové požadavky a lokalita Z1 nebyla odsouhlasena dotčeným orgánem ŽP Pce kraje, byl návrh přepracován a proběhlo opakované společné jednání.

Opakované projednání návrhu bylo zahájeno 22.7.2010. Dne 17.8. 2010 v 10⁰⁰ hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Horka dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 17.8.2010 do 16.9.2010.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil návrh ÚP Horka podle ustanovení § 51 stavebního zákona a vydal dne 16.11.2010 souhlasné stanovisko, ve kterém konstatuje, že návrh Územního plánu Horka (návrh ÚP) je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.

Návrh ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými dne 29. 4. 2010. Z předloženého návrhu ÚP a ze zprávy o projednání vyplývá, že dokumentace respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk. Dle ZÚR Pk se řešené území nachází v krajině lesozemědělské a zemědělské, návrh ÚP není v rozporu se zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené ve čl. 131 a 133 ZÚR Pk. Návrh ÚP upřesňuje vymezení regionálního biokoridoru BK 1347 v souladu s čl. 110, 112 a 113 ZÚR Pk. Dále konstatujeme, že sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky

Záměry nepřesahují na území sousedních obcí a řešené zastavitelné plochy nebudou mít vliv na využívání území z hlediska širších územních vztahů.

Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl orgánem ochrany přírody

při projednávání zadání uplatněn. Rada obcí pro udržitelný rozvoj území nebyla ve správním obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností Chrudim ustavena.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu včetně zprávy o projednání konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Horka se konalo dne 6. 4. 2011 v 13:00 hodin na Obecním úřadě v Horce. Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti mohli podat námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Byly podány 2 připomínky, námítky nikdo nepodal.

d) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad Pardubického kraje vydal dne 8.9.2010, č.j. KrÚ 64049/2010/OŽPZ/Bo podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o OZPF souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení ÚP Horka na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č.j. KrÚ 13603/2008/JH ze dne 26.3.2008).

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody se k zadání ÚP Horka nevyjádřil a z tohoto důvodu ÚP Horka nebude posuzován podle ust. § 7 a 10 odst. i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Při projednávání návrhu ÚP Horka výše zmiňovaný DO dal souhlasné stanovisko a nesdělil možnost mít významný vliv na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

	OBESLANÉ DO A OBCE	DOŠLÁ STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Souhlasné stanovisko s info, že se zde nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin 21.9.2010	Souhlasné stanovisko
2.	Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Souhlasné stanovisko s info, že se zde nenacházejí DP 5.8.2010	Souhlasné stanovisko
3.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové	Souhlasné stanovisko 26.8.2010	Souhlasné stanovisko
4.	Krajská hygienická stanice PČE kraje, územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	Souhlasné stanovisko 16.9.2010	Souhlasné stanovisko
5.	Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	Souhlasné stanovisko s info, že se zde nenachází CHLÚ a je zde evidován potenciální sesuv č. 4270. 4.8.2010	Souhlasné stanovisko
6.	Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek	Bez připomínek 26.7.2010	Souhlasné stanovisko

7.	Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	<p>Souhlasné stanovisko s info „že je nutné dodržet níže uvedené podmínky. Pro lokality Z1, Z2 a Z5 požadujeme zpracovat územně-dopravní studii respektující níže uvedené podmínky.</p> <p>Souhlasné stanovisko s podmínkami:</p> <p>1) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.</p> <p>2) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.</p> <p>3) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici). Vypracovat budoucím prvním investorem pro lokalitu dopravní studie, která bude respektovat příslušné předpisy a podmínky tohoto stanoviska.</p> <p>4) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umístování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.</p> <p>5) Parametry sjezdu a místních komunikací navrhnout v souladu dle ČSN 736110, ČSN 736102. Nenavrhovat vegetace a stavby, které norma neumožňuje. To se týká i umístování odstavných ploch pro automobily či přístřešků pro popelnice.</p> <p>6) Pro umístění napojení nových pozemních komunikací na silnice II. nebo III. tř. a na jiné pozemní komunikace je nutné dodržení oborových zákonů a jejich vyhlášek (např. z.č. 13/1997 Sb., v.č. 104/1997 Sb. v platném znění) a příslušných norem a technických podmínek (např. ČSN 736101, ČSN 736110, ČSN 736102).</p> <p>7) Zachování rozhledů v křižovatkách na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality dle ČSN 736102, ČSN 736110. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Nutnost umístit oplocení mimo rozhledové poměry křižovatek.</p> <p>8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a</p>	<p>Do dokumentace doplnit požadavek na studii i o lokalitu Z5 a pro lokality Z1, Z2 a Z5 i to, že musí respektovat podmínky viz. stanovisko.</p>
----	--------------------------------------	---	--

		<p>rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.</p> <p>9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obrátíšť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.</p> <p>10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.</p> <p>11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.</p> <p>12) Celkové provedení musí odpovídat příslušným ustanovením oborových zákonů a jejich vyhlášek a splňovat platné normy a technické podmínky.</p> <p>17.9.2010</p>	
8.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8	Nevyřádili se	
9.	HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim	Nevyřádili se	
10.	Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	<p>- Souhlas s vynětím ZPF 9.10.2010</p> <p>-Souhlasné stanovisko 16.9.2010</p>	<p>-Vzato na vědomí</p> <p>- Souhlasné stanovisko</p>
11.	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	V grafické části bude vyznačen pozemek p.č. 300/1 v k.ú. Horka u Chrudimi na celé své ploše jako lesní pozemek. U lokalit Z4,5,8,14 a 17 bude doplněna info o jejich umístění v OP lesa. Kapitola 4.2 odůvodnění ÚP bude u OP lesa doplněna o informaci, že stavby nebudou umísťovány v dosahu možného pádu stromů, což znamená cca 25m od hranice lesa. 12.8.2010	Doplnit požadavky- upřesnění do ÚP
12.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.	Souhlasné stanovisko bez požadavků na doplnění.

		Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě. 18.8.2010	
13.	Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjádřili se	
14.	Ministerstvo dopravy	-CDV Praha: U nové obytné zástavby navrhované v blízkosti drážního tělesa, nebudou případná požadovaná opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazena z prostředků správce infrastruktury.24.8.2010 -SŽDC Praha- bez připomínek s info, že pokud by stavby kolidovaly s OP dráhy je nutné postupovat dle zákona č. 266/1994 Sb. o drahách. Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo OP dráhy. Nedoporučujeme výstavbu objektů pro trvalé bydlení umísťovat do OP dráhy vzhledem negativnímu vlivu způsobené železniční dopravou. Nebudou hrazeny protihluková opatření při stížnostech plynoucí z provozu železniční dopravy 14.9.2010	- uvést do odůvodnění -Vzato na vědomí. V případě návrhu lokalit do OP dráhy bude info viz vyjádření doplněno do odůvodnění ÚP

Adresy KrÚ Pce kraje, objednavatel a pořizovatel, architekt

15.	Regio projektový atelier s.r.o. Hořická 50 500 02 Hradec Králové		
16.	Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Z pořízených Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývá pro řešené území obce přítomnost stávajícího nadmístního prvku ÚSES, a to regionálního biokoridoru RK 1347. I nadále požadujeme při pořizování Územního plánu Horka zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. 1.10.2010	Vzato na vědomí
17.	Pořizovatel	-----	
18.	Obec Horka	Nevyjádřili se	

Adresy orgánů územního plánování

19.	Obec Smrčec	Nevyjádřili se	
20.	Obec Zaječice	Nevyjádřili se	
21.	Obec Vrbatův Kostelec	Nevyjádřili se	
22.	Město Chrast	Nevyjádřili se	
23.	Obec Mířetice	Nevyjádřili se	

Vypracoval: Bc. Zdeněk Havlík za spolupráce zodpovědného zastupitele
Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona byla kladná.
Městský úřad Chrudim - odbor odboru dopravy požadoval pro více lokalit územně dopravní studii,
čemuž bylo vyhověno. MěÚ Chrudim, odbor ŽP požadoval opravit nepřesnosti v lesních pozemcích
a OP lesa, čemuž bylo vyhověno. Návrh ÚP byl dohodnut.

Stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a ev. fondů k projednanému návrhu změny ÚP dle § 51 Stavebního zákona

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil návrh ÚP Horka podle ustanovení § 51 stavebního zákona a vydal dne 16.11.2010 souhlasné stanovisko, ve kterém konstatuje, že návrh Územního plánu Horka (návrh ÚP) je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.

Návrh ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými dne 29. 4. 2010. Z předloženého návrhu ÚP a ze zprávy o projednání vyplývá, že dokumentace respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk. Dle ZÚR Pk se řešené území nachází v krajině lesozemědělské a zemědělské, návrh ÚP není v rozporu se zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené ve čl. 131 a 133 ZÚR Pk. Návrh ÚP upřesňuje vymezení regionálního biokoridoru BK 1347 v souladu s čl. 110, 112 a 113 ZÚR Pk. Dále konstatujeme, že sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

Záměry nepřesahují na území sousedních obcí a řešené zastavitelné plochy nebudou mít vliv na využívání území z hlediska širších územních vztahů.

Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl orgánem ochrany přírody při projednávání zadání uplatněn. Rada obcí pro udržitelný rozvoj území nebyla ve správním obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností Chrudim ustavena.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu včetně zprávy o projednání konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona byla kladná. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy požadoval pro více lokalit územně dopravní studii, čemuž bylo vyhověno již v předchozí etapě.

Nebyly podány připomínky a námítky, které by měly vliv na dohodnutý návrh ÚP. Připomínky jsou na opravu zřejmých chyb v ÚP, kde dávají do souladu stávající platný stav s návrhem ÚP.

Stanoviska, připomínky byly podány tyto:

	OBESLANÉ DO A OBCE	DOŠLÁ STANOVISKA, NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, NÁMITEK A STANOVISEK
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Nevyjadřili se	
2.	Obvodní báňský úřad Horská 5, P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Souhlasné stanovisko s info, že se zde nenacházejí DP 15.2.2011	
3.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové	Souhlasné stanovisko 15.2.2011	
4.	Krajská hygienická stanice PČE kraje, územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	Nevyjadřili se	
5.	Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	Nevyjadřili se	
6.	Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek	Bez připomínek 7.3.2011	
7.	Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	Souhlasné stanovisko s info, že je nutné dodržet níže uvedené	Tyto požadavky byly již zpracovány v předchozí

		<p>podmínky. Pro větší lokality požadujeme zpracovat územně-dopravní studii respektující níže uvedené podmínky.</p> <p>Souhlasné stanovisko s podmínkami:</p> <p>1) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.</p> <p>2) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.</p> <p>3) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.</p> <p>4) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici). Vypracovat budoucím prvním investorem pro lokalitu dopravní studie, která bude respektovat příslušné předpisy a podmínky tohoto stanoviska.</p> <p>5) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umístování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.</p> <p>6) Parametry sjezdu a místních komunikací navrhnout v souladu dle ČSN 736110, ČSN 736102. Nenavrhovat vegetace a stavby, které norma neumožňuje. To se týká i umístování odstavných ploch pro automobily či přístřešků pro popelnice.</p> <p>7) Pro umístění napojení nových pozemních komunikací na silnice II. nebo III. tř. a na jiné pozemní komunikace je nutné</p>	<p>etapě projednávání. Do regulativů dokumentace byl doplněn požadavek pro lokalitu Z5 a to: lokalita Z5 bude napojena jednou křižovatkou, která bude obsluhovat celou lokalitu. Podmínky využití ploch Z1, Z2 a Z4, Z5 náležející do kompetence územního plánování jsou respektovány a dále budou dle požadavků doplněny. Podrobnější podmínky vyplývající z právních předpisů, norem a rozhodnutí budou uplatněny v následujících řízeních a při zpracování územních studií.</p>
--	--	--	--

		<p>dodržení oborových zákonů a jejich vyhlášek (např. z.č. 13/1997 Sb., v.č. 104/1997 Sb. v platném znění) a příslušných norem a technických podmínek (např. ČSN 736101, ČSN 736110, ČSN 736102).</p> <p>8) Zachování rozhledů v křižovatkách na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality dle ČSN 736102, ČSN 736110. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Nutnost umístit oplocení mimo rozhledové poměry křižovatek.</p> <p>9) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.</p> <p>10) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obratišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.</p> <p>11) Při stanovování šíře veřejného prostoru jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.</p> <p>12) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.</p> <p>13) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.</p> <p>14) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. Nebo III. třídy.</p> <p>15) Celkové provedení musí odpovídat příslušným ustanovením</p>	
--	--	---	--

		oborových zákonů a jejich vyhlášek a splňovat platné normy a technické podmínky. 17.3.2011	
8.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8	Bez připomínek s info o nezhájených KPÚ. 2.5.2011	
9.	HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim	Nevyjadřili se	
10.	Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjadřili se	
11.	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	Nevyjadřili se	
12.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	Nevyjadřili se	
13.	Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjadřili se	
14.	Ministerstvo dopravy	-CDV Praha: U nové obytné zástavby navrhované v blízkosti drážního tělesa, nebudou případná požadovaná opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazena z prostředků správce infrastruktury.24.8.2010 -SŽDC Praha- bez připomínek s info, že při výsadbě zeleně, u ploch OV (např. parkoviště) a sport požadujeme respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb.- stavební a technický řád drah v platném znění.4.4.2011	- uvést do odůvodnění -Vzato na vědomí. V případě návrhu lokalit do OP dráhy bude info viz vyjádření doplněno do odůvodnění ÚP. Z projednání žádný takovýto požadavek na umístění plochy nevyplynul.

Ostatní

15.	Regio projektový atelier s.r.o.		
16.	Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjadřili se	
17.	Pořizovatel	-----	
18.	Obec Horka	Nevyjadřili se	

Adresy orgánů územního plánování

19.	Obec Smrček	Nevyjadřili se	
20.	Obec Zaječice	Nevyjadřili se	
21.	Obec Vrbatův Kostelec	Nevyjadřili se	
22.	Město Chrast	Nevyjadřili se	
23.	Obec Miřetice	Nevyjadřili se	

Připomínky a námítky

	Josef Jelínek, Sládkova 858, Skuteč	Žádám o zahrnutí parcely 203/5 k.ú. Hlína do současně zastavěného území a nikoliv jako návrhová plocha pro zástavbu. Důvodem je, že již v současnosti je to	Této připomínce se vyhovuje v plném rozsahu. Požadujeme zahrnout do zastavěného území, plochy smíšené obytné - venkovské
--	-------------------------------------	---	--

		oplocená zahrada s RD. V návrhu máme část zahrady jako současně zastavěné území a část jako návrh. V mém záměru je postavit na návrhové části sklad nářadí a je nesmyslné kvůli tomu pořizovat územní studii pro celou lokalitu Z7. 10.3.2011	
	Ing. Ondřej Šindler, Na šancích 1177, Chrudim	Jako vlastník p.p.č. 534 k.ú. Horka, na které je povolena stavba RD, včetně garáže, oplocení apod. žádám o zařazení této parcely do plochy stávající smíšené obytné území. Stavba je již realizována – vybudovány základy RD a IS. 24.3.2011	Této připomínce se vyhovuje v plném rozsahu. Požadujeme zahrnout do zastavěného území. Na pozemku je již postavena hrubá stavba RD.

e) vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

V zadání ÚP Horka nebylo požadováno vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí dotčeným orgánem- KrÚ Pardubice Odborem životního prostředí a zemědělství. Vliv na Natura 2000 a ptáčích oblastech byl KrÚ Pardubice Odborem životního prostředí a zemědělství nebyl shledán. Návrh zadání nebylo nutné posoudit z hlediska vlivů na ŽP. Územní plán obce Horka je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítu při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Hlavním cílem je zvýšení sídelního potenciálu obce. To bude umožněno především vytvořením nabídky pozemků pro obytnou výstavbu včetně zajištění adekvátní občanské a technické infrastruktury. Územní plán dále vytváří rámcové podmínky pro stabilizaci a rozvoj vlastní ekonomické základny obce, rozvoj podnikání ve venkovském prostoru, podmínky pro využití potenciálu krajiny pro rozvoj rekreace. Součástí hlavních cílů je také zajištění kvalitního životního prostředí.

V rámci sociální soudržnosti jsou vytvořeny podmínky pro trvalý progresivní vývoj počtu obyvatel obce, vedle nových ploch pro bydlení jsou dány požadavky na optimální využívání stávajícího bytového fondu. Stávající občanské vybavení je považováno za přiměřené velikosti obce, přesto jsou vytvořeny podmínky pro vznik nových aktivit v komerční i nekomerční sféře. V rámci technické infrastruktury je kladen důraz na odkanalizování obce.

Vyhodnocení vlivu ÚP na sledované jevy v územně analytických podkladech a vlivu na výsledky SVOT analýzy.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Nebylo nutné posoudit vliv územního plánu na životní prostředí.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Nebylo nutné posoudit vliv územního plánu na území Natura 2000.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Stupnice hodnocení vlivu změny ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

- + UP mají příznivý vliv (částečný vliv) na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- 0 Problematika přesahuje rámec řešení UP nemají vliv na tento typ hrozby.
- UP zvyšují míru hrozeb řešeného území.

Existující hrozby řešeného území	vliv ÚP	Komentář - poznámka
(1) sesuvná území	0	Sesuvná území nejsou aktivní. V ÚP jsou sesuvy vymezeny. Problematika přesahuje svou podstatou rámec ÚP.
(2) neuskutečnění napojení odpadních vod na ČOV v Chrasti	+	Je řešeno ÚP. Problematika ale přesahuje svou podstatou rámec ÚP – ÚP nezajistí finanční prostředky na realizaci.
(3) bezpečnost pěšího provozu (využívání silnic pro pěší provoz)	+	Celková problematika přesahuje rámec ÚP. V UP navržena cyklostezka.
(4)- lokální zdroje vytápění, které využívají tuhá fosilní paliva zvyšující se produkce odpadů, nedostatečné předcházení jejich vzniku, nízký podíl separace, recyklace, materiálového a energetického využití -černé skládky -velká produkce odpadů -nedostatečné předcházení jejich vzniku, malý podíl separace, recyklace, materiálového a energetického využití -využívání tuhých paliv -napadání stromů kůrovcem	0	Problematika přesahuje svou podstatou rámec ÚP. V obci jsou plochy pro tříděný odpad, plynofikace.
(5) rostoucí počet příjemců dávek sociální péče	0/+	Podpora podnikání v ÚP. Celkově problematika přesahuje svou podstatou rámec ÚP.
(6) nová výstavba bez koncepce dopravní a technické infrastruktury	+	Větší lokality jsou podmíněny územní studií
(7) živelné rozrůstání rekreačních objektů -v Mezihoří by mohly v budoucnu zůstat pouze rekreační objekty	+	ÚP neumožňuje živelné rozrůstání rekreačních objektů v Mezihoří
(8) preference investičních záměrů na zelené louce	0	V území nejsou opuštěné areály, proto je navržena i nová výrobní plocha mimo zastavěné území

Z vyhodnocení vyplývá, že územní plán je přínosem pro rozvoj obce a trvale udržitelného rozvoje. Dále vyplývá její přínos pro hospodářský rozvoj a bezkonfliktnost s plochami pro bytovou výstavbu.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech**Seznam jevů obsažených v ÚAP (dle přílohy vyhlášky č.500/2006)**

číslo	sledované jevy	vliv územního plánu
1.	zastavěné území	Bylo návrhem územního plánu aktualizováno k 10.1.2008.

číslo	sledované jevy	vliv územního plánu
2.	plochy výroby	Areály drobné a řemeslné výroby v soustředěné zástavbě Horky a stabilizují se. Nové zařízení pro drobnou a řemeslnou výrobu je možné umístit také v rámci ploch SV, pokud se bude jednat o výrobu nerušící. Pro drobnou výrobu je navržena jedna rozvojová plocha na okraji obce za bývalým zemědělským družstvem.
3.	plochy občanského vybavení	Samostatně je pro danou funkci vymezena stabilizovaná plocha tvořená areálem obecního úřadu s bytem. Další zařízení nebo stavby veřejné infrastruktury jsou zahrnuty ve stabilizovaných či navrhovaných plochách SV.
4.	plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území	V řešeném území se jev nenachází.
5.	památková rezervace včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
6.	památková zóna včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
7.	krajinná památková zóna	V řešeném území se jev nenachází.
8.	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
9.	nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
10.	památka UNESCO včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
11.	urbanistické hodnoty	Urbanistické hodnoty jsou návrhem územního plánu respektovány. Lze za ně považovat zachovalý prostor návsi, drobné měřítko zástavby, sepětí zástavby s jejím přírodním rámcem.
12.	region lidové architektury	V řešeném území se jev nenachází.
13.	historicky významná stavba, soubor	V řešeném území se jev nenachází.
14.	architektonicky cenná stavba, soubor	Objekt kapličky v Horce je respektován
15.	významná stavební dominanta	V řešeném území se jev nenachází.
16.	území s archeologickými nálezy	Celé území řešené v územním plánu se nachází v území s archeologickými nálezy.
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	V řešeném území se jev nenachází.
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	V řešeném území se jev nenachází.
19.	místo významné události	V řešeném území se jev nenachází.
20.	významný vyhlídkový bod	V řešeném území se jev nenachází.
21.	územní systém ekologické stability	Lokální a regionální biokoridor a lokální a regionální biocentra – limity využití území
22.	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou	V řešeném území se jev nenachází.
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	Je vyjádřen jinou položkou.
24.	přechodně chráněná plocha	V řešeném území se jev nenachází.
25.	národní park včetně zón a ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
26.	chráněná krajinná oblast včetně zón	V řešeném území se jev nenachází.
27.	národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
	přírodní rezervace včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.

číslo	sledované jevy	vliv územního plánu
28.	pásma	
29.	národní přírodní památka včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
30.	přírodní park	V řešeném území se jev nenachází.
31.	přírodní památka včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
32.	památný strom včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
33.	biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO	V řešeném území se jev nenachází.
34.	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita	V řešeném území se jev nenachází.
35.	NATURA 2000 - ptačí oblast	V řešeném území se jev nenachází.
36.	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	V řešeném území se jev nenachází.
37.	lesy ochranné	V řešeném území se jev nenachází.
38.	lesy zvláštního určení	V řešeném území se jev nenachází.
39.	lesy hospodářské	V řešeném území jsou lesy hospodářské respektovány.
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa	Nové rozvojové lokality nejsou ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa navrhovány kromě plochy pro výroby a skladování.
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	Nově navrhované lokality záboru ZPF jsou převážně situovány na půdách vysoké agronomické kvality (v I. a II. třídy ochrany), protože správní území obce Horka je převážně tvořeno těmito kvalitními půdami. Uplatnění požadavku na striktní ochranu těchto půd by ve svém důsledku znamenalo znemožnění stavebního rozvoje obce.
42.	hranice biochor	Územní plán hranice biochor respektuje.
43.	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	V řešeném území územním plánem se nenacházejí meliorace.
44.	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranného pásma	V řešeném územním plánu se nachází vodní zdroje a jsou respektovány.
45.	chráněná oblast přirozené akumulace vod	Lokalita akumulace povrchových vod je převzata jako limit v souladu se ZÚR.
46.	zranitelná oblast	Celé území řešené územním plánem.
47.	vodní útvar povrchových, podzemních vod	Provozní pásmo pro údržbu musí vodních toků je stanoveno na 6 m od břehové hrany.
48.	vodní nádrž	ÚP je respektována územně hájená vodní nádrž u Mířetic.
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	Téměř celé řešené území je odvodňováno do potoka Žejbro, jedná se o vodohospodářsky významný tok. V jeho povodí bylo vymezeno OP vodního zdroje Podlažice.
50.	záplavové území	V řešeném území se jev nenachází.
51.	aktivní zóna záplavového území	V řešeném území se jev nenachází.
52.	území určené k rozlívům povodní	V řešeném území se jev nenachází.
53.	území zvláštní povodně pod vodním dílem	V řešeném území se jev nenachází.
54.	objekt/zařízení protipovodňové ochrany	V řešeném území se jev nenachází.
	přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní	V řešeném území se jev nenachází.

číslo	sledované jevy	vliv územního plánu
55.	minerální vody včetně ochranných pásem	
56.	lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa	V řešeném území se jev nenachází.
57.	dobývací prostor	V řešeném území se nenachází dobývací prostor.
58.	chráněné ložiskové území	V řešeném území se nenachází CHLÚ
59.	chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	V řešeném území se jev nenachází.
60.	ložisko nerostných surovin	V řešeném území se nenachází ložiska
61.	poddolované území	V řešeném území se jev nenachází.
62.	sesuvné území a území jiných geologických rizik	V řešeném území se nachází neaktivní sesuv.
63.	staré důlní dílo	V řešeném území se jev nenachází.
64.	staré zátěže území a kontaminované plochy	V řešeném území se jev nenachází.
65.	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	V řešeném území se jev nenachází.
66.	odval, výsypka, odkaliště, halda	V řešeném území se jev nenachází.
67.	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	V řešeném území se nachází vodojem.
68.	vodovodní síť včetně ochranného pásma	V územním plánu je tento limit respektován. Do územního plánu jsou převzaty hlavní řady.
69.	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
70.	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	V územním plánu je tento limit respektován. Do územního plánu jsou převzaty a navrhovány nové hlavní řady.
71.	výrobní elektřiny včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
72.	elektrická stanice včetně ochranného pásma	V územním plánu je tento limit respektován.
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	V územním plánu je tento limit respektován.
74.	technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma	V řešeném území se jev nenachází.
75.	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	V územním plánu je tento limit respektován.
76.	technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
77.	ropovod včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
78.	produktovod včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
79.	technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
80.	teplovod včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
81.	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
82.	komunikační vedení včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
83.	jaderné zařízení	V řešeném území se jev nenachází.
84.	objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami	V řešeném území se jev nenachází.

číslo	sledované jevy	vliv územního plánu
85.	skládky včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
86.	spalovna včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
87.	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
88.	dálnice včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
89.	rychlostní silnice včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
90.	silnice I.třídy včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
91.	silnice II.třídy včetně ochranného pásma	V územním plánu je tento limit respektován.
92.	silnice III.třídy včetně ochranného pásma	V územním plánu je tento limit respektován.
93.	místní a účelové komunikace	V územním plánu je tento limit respektován.
94.	železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	V územním plánu je tento limit respektován.
95.	železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	V územním plánu je tento limit respektován.
96.	koridor vysokorychlostní železniční trati	V řešeném území se jev nenachází.
97.	vlečka včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
98.	lanová dráha včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
99.	speciální dráha včetně ochranného pásma (lyžařský vleč)	V řešeném území se jev nenachází.
100.	tramvajová dráha včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
101.	trolejbusová dráha včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
102.	letiště včetně ochranných pásem	V územním plánu je OP letiště Skuteč respektováno.
103.	letecká stavba včetně ochranných pásem	V řešeném území se jev nenachází.
104.	vodní cesta	V řešeném území se jev nenachází.
105.	hraniční přechod	V řešeném území se jev nenachází.
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipo a turistická stezka	V územním plánu je respektována cyklotrasa.
107.	objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma	V řešeném území se jev nenachází.
108.	vojenský újezd	V řešeném území se jev nenachází.
109.	vymezené zóny havarijního plánování	Územní plán plochy pro havarijní plánování respektuje.
110.	objekt civilní ochrany	Nejsou evidované stálé úkryty CO.
111.	objekt požární ochrany	Územní plán přebírá polohu hasičské zbrojnice.
112.	objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky	V řešeném území se jev nenachází.
113.	ochranné pásmo hřbitova, krematoria	V územním plánu je tento limit respektován.
114.	jiná ochranná pásma	V řešeném území se jev nenachází.
115.	ostatní veřejná infrastruktura	Veřejná infrastruktura je územním plánem respektována.
	počet dokončených bytů k 31.12.	V období 1998 až 2009 byly postaveny pouze 3

číslo	sledované jevy	vliv územního plánu
116.	každého roku	domy.
117.	zastavitelná plocha (dle schválené ÚPD)	Územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy.
118.	jiné záměry	Územní plán stanovil záměry a směry rozvoje, které bude nutné dodržet, aby se obec rozvíjela v souladu s navrženou koncepcí a v souladu s udržitelným rozvojem.
119.	další dostupné informace (např. průměrná cena stavebního pozemku, průměrná cena zem půdy apod.)	Pro Horku není stanovena cenová mapa.

D. PŘÍPADNÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

D.I VLIV NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB V ÚZEMÍ

Navržené principy rozvoje v územním plánu jsou přínosem k odstranění základních hrozeb v území. Navržena jsou opatření k posílení výroby a bytové výstavby a tím posílení růstu počtu obyvatel. Principiálně je řešeno celé území z hlediska likvidace splaškových vod. Navrženo je odkanalizování do ČOV. Územním plánem nelze ovlivnit hrozby ekonomického charakteru, zejména oddalování realizace technické infrastruktury.

Navržené principy rozvoje ve změně územního plánu jsou přínosem k odstranění základních hrozeb v území. Dále jsou navržena opatření k posílení územního systému ekologické stability.

D.II VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK V ÚZEMÍ

Rozvoj obce je v územním plánu směřován k vytváření harmonického prostředí rovnoměrného zastoupení hlavních funkcí. Při postupné realizaci má podpořit eliminaci slabých stránek v území (např. nízká míra podnikání, výstavba bez koncepce infrastruktury, věková struktura obyvatelstva, cyklostezka). Realizace technické infrastruktury v rozvojových lokalitách by zvýšila možnosti obce v nabídce kvalitního bydlení v příměstském prostoru. Kladná migrace je jediným možným zdrojem zlepšení demografické struktury v obci a z toho plyne potenciál pro zvýšení příležitosti zkvalitnění nabídky občanské infrastruktury. ÚP Horka nedokáže posílit všechny slabé stránky obce jako např. budování chodníků, jelikož to přesahuje rámec ÚP.

D.III VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu jsou zohledněny hlavní příležitosti a silné stránky. Obec je v dobré poloze při hlavní silnici a nabízí kvalitní příměstské i venkovské bydlení. Rozvíjení nabídky ploch pro rodinnou výstavbu, navýšení ploch výroby v obci a využití příležitostí pro umístění podnikatelských aktivit v plochách venkovského bydlení posílí postavení obce v územní struktuře což bude mít vliv na posílení stávajícího nárůstu obyvatel. ÚP bude chránit proti dalšímu záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde podpora pro posílení vzniku další zeleně které je zde nedostatek. Vznikem ÚP Horka bude větší přístup k dotačním programům a i podpora podnikání.

D.IV VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Hodnoty v území jsou v návrhu územního plánu chráněny a rozvíjeny. Jedná se zejména o ochranu ZPF, územní studie pro zástavbu, tak aby se omezila nekontrolovatelná zástavba. Je podporována i složka ŽP a to zejména návrhem zeleně a ochrana regionálního a lokálního biocentra a biokoridoru.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj území v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Je zde ochrana zejména přírodních a kulturních hodnot území.

Navržené řešení reaguje na požadavky soukromých vlastníků a dává je do souladu s dlouhodobou perspektivou rozvoje. Rozložení funkcí v území, zejména návaznost obytné zástavby, vymezení podnikatelských aktivit, rozvoj sportovních ploch, podporuje rovnoměrný rozvoj obce. Základní prvky územního plánu reagující na priority územního plánování.

F. VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ

F.I VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce Horka jsou mírně slabší sociální, hospodářský i pilíř ŽP, ale celkově lze říci, že zde není velká nevyváženost.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území.

Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení, v souladu s charakterem předchozího vývoje a je zde i nabídka ploch pro hospodářský rozvoj.

Plocha výroby je vymezena v uceleném území, odděleném od obytné zástavby s dobrou dopravní dostupností. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, objektů přizemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek, dopravy a inženýrských sítí. Rozvojové plochy nezakládají žádnou novou zastavěnou enklávu ve volné krajině. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridoru a biocentra a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

F.II SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

- ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán vytváří podmínky pro:

- Ochranu urbanistických a kulturních hodnot v území a prostorové struktury obce
- Vytváří předpoklady pro rozvoj ekonomického potenciálu v obci jak v zastavitelných plochách, tak na plochách stávajících. Drobné výrobní aktivity řemeslné povahy jsou soustředěny za určitých podmínek do obytného území.
- Doplnění technické infrastruktury – zejména kanalizace
- Vytvoření podmínek pro trvalý progresivní vývoj počtu obyvatel obce
- Vytváří podmínky pro ochranu životního prostředí
- Doplnění dopravní infrastruktury

- PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

Územní plán vytváří podmínky pro:

- Vymezení funkčních částí obce bez budoucích kolizních bodů
- Rozvoj obce bez zhoršování životního prostředí
- předcházení možným ohrožením, která by mohla negativně ovlivňovat podmínky života budoucích generací obyvatel tohoto území

f) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad Pardubického kraje vydal dne 8.9.2010, č.j. KrÚ 64049/2010/OŽPZ/Bo podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o OZPF souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení ÚP Horka na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č.j. KrÚ 13603/2008/JH ze dne 26.3.2008).

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody se k zadání ÚP Horka nevyjádřil a z tohoto důvodu ÚP Horka nebude posuzován podle ust. § 7 a 10 odst. i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Při projednávání návrhu ÚP Horka výše zmiňovaný DO dal souhlasné stanovisko a nesdělil možnost mít významný vliv na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti.

g) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu projednávání nebyla vznesena žádná námitka.

h) vyhodnocení připomínek

V řízení o návrhu ÚP Horka byly podány 2 připomínky. Jednu připomínku podal Josef Jelínek, Sládkova 858, Skuteč. V této připomínce žádal o zahrnutí parcely 203/5 k.ú. Hlína do současně zastavěného území a nikoliv jako návrhová plocha pro zástavbu. Důvodem je, že již v současnosti je to oplocená zahrada s RD. V návrhu má část zahrady jako současně zastavěné území a část jako návrh. Jeho záměrem je postavit na návrhové části sklad nářadí a je nesmyslné kvůli tomu pořizovat územní studii pro celou lokalitu Z7. Této připomínce se vyhovuje v plném rozsahu. Pozemek je zahrnut do současně zastavěného území.

Druhou připomínku podal Ing. Ondřej Šindler, Na šancích 1177, Chrudim. V této připomínce žádal

jako vlastník p.p.č. 534 k.ú. Horka, na které je povolena stavba RD, včetně garáže, oplocení apod. o zařazení této parcely do plochy stávající smíšené obytné území. Stavba je již realizována – vybudovány základy RD a IS. Této připomínce se vyhovuje v plném rozsahu. Na uvedené parcele je již postavena hrubá stavba RD dle platného stavebního povolení, které odsouhlasili příslušné dotčené orgány.

i) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je součástí odůvodnění architekta v kapitole 2.1, se kterým se jako pořizovatel ztotožňuji.

j) vyhodnocení splnění zadání

Dne 17. 5. 2008 bylo usnesením zastupitelstva obce Horka č.3 /2008 schváleno zadání územního plánu Horka. Toto zadání je návrhem územního plánu respektováno. Požadavky zadání přitom byly dále zpřesněny a naplněny na základě pokynů k úpravě návrhu územního plánu, které zastupitelstvo vydalo dne 17. 2. 2010.

Uspořádání přehledu je provedeno podle kapitol zadání, jejichž názvy jsou v odůvodnění vypsány kurzívou; odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání.

ad 1) – Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popř. z dalších širších územních vztahů:

V ÚP jsou respektovány všechny vyjmenované priority rozvoje obce Horka vyjmenované v zadání. Jako územní rezerva bude v územním plánu zakreslena vodní nádrž Hoříčka, která je v platné publikaci SVP č. 34 navržena jako výhledová vodní nádrž v kategorii územně hájené.

ad 2) - Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů - ÚAP pro ORP Chrudim byly řešením ÚP Leštinka respektovány, z Rozboru udržitelného rozvoje území nevyplynuly zvláštní požadavky na řešení ÚP

ad 3) – Požadavky na rozvoj území obce - jsou respektovány všechny vyjmenované priority rozvoje obce Horka vyjmenované v zadání

ad 4) – Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny) - jsou naplněny s drobnými odchylkami od požadovaného řešení.

Rozvoj drobné a řemeslné výroby je umožněn v rámci ploch smíšených obytných z důvodů dosažení vyšší flexibility při využívání území.

Možnosti rozvoje rekreace byly řádně prověřeny dle požadavku zadání, výsledek prověření se promítá do řešení ÚP. ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy pro rozvoj rekreace rodinné. Pro tento druh rekreace je možné využít stávající objekty rodinných domů či usedlostí, které již neslouží svému účelu původnímu v plochách smíšených obytných - venkovských. Zastavitelné plochy pro rozvoj obytné zástavby jsou vymezeny mimo negativní vlivy. Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo upřesněno; byly respektovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny, na ochranu území před vodní a větrnou erozí.

ad 5) – Požadavky na řešení veřejné infrastruktury byly respektovány; návrh koncepce čištění odpadních vod umožňuje přečerpávání OV na ČOV Chrast z obce Horka bude splašková kanalizace přečerpávána. Odpadní vody z Hlínky a Mezihoří a Silnice budou likvidovány individuálně i ve výhledu.

ad 6) – Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území byly respektovány.

ad 7) – Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace – VPS a VPO byly územním plánem stanoveny na veřejnou infrastrukturu.

ad 8) – Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů – v rozsahu působnosti územního plánování jsou zohledněny a patřičně do návrhu ÚP promítnuty požadavky civilní ochrany, ochrany před povodněmi a požární ochrany.

ad 9) – Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území:

kolize záměrů rozvoje v Horce i Hlíně s potřebou ochrany kvalitní půdy – vzhledem k faktu, že v návaznosti na zastavěné území se půda s horší kvalitou nevyskytuje, byl stanoven optimální poměr mezi uplatněním zájmu ochrany půdy a potřebami rozvoje.

nevyhovující nakládání s odpadními vodami, absence regulérní čistící koncovky bude řešena v souladu s PRVKPK – je řešeno v souladu s PRVKPK.

kolize návrhových lokalit s požadavky na ochranu vodních zdrojů- je promítnuta do koncepce uspořádání krajiny a urbanistické koncepce;

kolize rozvojových záměrů v Silnicích se zájmy ochrany přírody – nejsou navrhovány žádné záměry v přímé návaznosti zejména na lesní pozemky.

ad 10) – Požadavky na vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose – ÚP řeší rozvoj vlastní obce s přihlédnutím k její poloze a rozvoji.

ad 11) – Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií – ÚP vymezil zastavitelné plochu, pro niž bude zpracování územní studie podmínkou pro rozhodování v území.

ad 12) – Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem – nebyly stanoveny zadáním ani nevyplynuly z řešení ÚP.

ad 13) - Požadavky na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast – vzhledem k tomu, že dotčený orgán tento předmětný požadavek neuplatnil a vyloučil významný vliv na EVL a ptačí oblast, není posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území provedeno.

ad 14) – Koncept ÚP nebyl zadáním požadován.

ad 15) – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počet počtu vyhotovení - jsou splněny.

Grafická vyjádření obsahu územního plánu, členění řešeného území na plochy s rozdílným využitím, názvosloví a indexy pro označení ploch, veřejně prospěšných staveb a opatření a označování dalších prvků řešení vycházejí z metodiky MINIS, jejíž uplatnění bylo předepsáno zadáním.

k) údaje o počtu stran textové části Odůvodnění územního plánu Horka, obsah grafické části Odůvodnění

Textová část Odůvodnění územního plánu Horka obsahuje 47 stran formátu A4. Grafická část obsahuje Koordinační výkres, Výkres širších vztahů a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Odůvodnění dle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. tj. body a) až k) zpracoval MěÚ Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje.

III. POUČENÍ

Proti územnímu plánu Horka, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád podat opravný prostředek.

.....
Dana Dostálová
starostka obce Horka

.....
Bc. Milan Pazourek
místostarosta obce Horka

Uložení dokumentace

Územní plán Horka opatřený záznamem o účinnosti se ukládá v souladu s § 165 stavebního zákona u Obce Horka, na MěÚ Chrudim – odbor územního plánování a regionálního rozvoje, odd. územního plánování, na MěÚ Chrast – odbor výstavby a životního prostředí, odd. stavební úřad a na Krajském úřadu Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, odd. územního plánování